

AUTO N°532 del 28/06/2013

“Por medio de la cual se hacen unos requerimientos y se dictan otras disposiciones”

EL JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURIDICA DEL ESTABLECIMIENTO PUBLICO AMBIENTAL EPA, CARTAGENA, en ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas en la Leyes 99 de 1993, 768 de 2002; Decretos 2811 de 1974, 948 de 1995, y las Resoluciones 08321 de 1983, 601 y 627 de 2006, 541 de 1994, 1713 de 2002, Acuerdos Distritales 029 de 2002, modificado 003 de 2003, y

CONSIDERANDO

Que el Artículo 13 de la Ley 768 de 2002 ordenó a los Concejos Distritales de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena de Indias, la creación de establecimientos públicos para que ejerzan, dentro del perímetro urbano de la cabecera distrital, las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales en lo que fuere referente al medio ambiente urbano y en los mismos términos del Artículo 66 de la Ley 99 de 1993;

Que, como consecuencia de lo anterior, el Concejo Distrital de Cartagena de Indias, mediante el Acuerdo No 029 de 2002, el cual fue modificado y compilado por el Acuerdo No 003 de 2003, erigió al Establecimiento Público Ambiental de Cartagena como máxima autoridad ambiental encargada de administrar, dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables;

Que el Parágrafo del Artículo 2 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 que a la letra reza:

“Artículo 2°. Facultada prevención. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial; la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales; las corporaciones autónomas regionales y las de desarrollo sostenible; las unidades ambientales urbanas de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993; los establecimientos públicos a los que hace alusión el artículo 13 de la Ley 768 de 2002; la Armada Nacional; así como los departamentos, municipios y distritos, quedan investidos a prevención de la respectiva autoridad en materia Sancionatoria ambiental. En consecuencia, estas autoridades están habilitadas para imponer y ejecutar las medidas preventivas y sancionatorias consagradas en esta ley y que sean aplicables según el caso, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades”.

Que el Artículo 15 de la Ley 1333 de 2009 dispone:

“Artículo 15° Procedimiento para la imposición de medidas preventivas en caso de flagrancia. En los eventos de flagrancia que requieran la imposición de una medida preventiva en el lugar y ocurrencia de los hechos, se procederá a levantar un acta en la cual constarán los motivos que la justifican; la autoridad que la impone; lugar, fecha y hora de su fijación; funcionario competente, persona, proyecto, obra o actividad a la cual se impone la medida preventiva. El acta será suscrita por el presunto infractor o, si se rehusare a hacerlo, se hará firmar por un testigo. En el caso que no sea factible la firma del acta por parte del presunto infractor o de un testigo, bastará con la sola suscripción por parte del funcionario encargado del asunto, de lo anterior, deberá dejar la constancia respectiva. El acta deberá ser legalizada través de un acto administrativo, en donde se establecerán condiciones de las medidas preventivas impuestas, en un término no mayor a tres días”.

Que el señor **JOSE GABRIEL MORALES MONTEMIRANDA**, mediante quejas radicados con los Nos. 0007975 del 07/02/2013, 0012110 de 25/02/2013, 0016373 de 12/03/2013, 0029970 de 08/05/2013, nos manifiesta a este Ente Ambiental en uno de sus apartes “ Existe un bar de razón social Oasis bar disco, el cual se encuentra afectando a la comunidad de sector, teniendo en cuenta que a cada momento en este sitio colocan un Pick-up, que nos viene causando daños en la parte auditiva ya que este es un sector residencial... en forma particular me encuentro muy afectado ya que tengo un niño de tres años de edad, el cual se está viendo seriamente afectado con esta clase de sonidos...” “por segunda vez realizo una nueva denuncia contra otro nuevo local que empezó a funcionar el viernes 15 de febrero, el cual ha protagonizado mayores escándalos y abusos hasta altas horas de la madrugada.” “me encontraba desesperado por la falta de respeto

de los señores dueños de los establecimientos comerciales que están ubicados en la manzana 27 lote 5, cuyo nombres son: WILKEN BAR DISCO, ESTANCO TERRAZA, BAR CERO ES 3, DONDE HUGO Y PERRITO LOKO-POLLO ASADO.”; Además hubo una solicitud de informe de las quejas antes mencionadas hecha por el Doctor JORGE ELIECER RODRIGUEZ HERRERA, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Alcaldía Mayor de Cartagena, Rad. No.0001544-2013.

Que atendiendo lo anterior, la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible, programó visita el día 27 de Abril de 2013, ordenó la práctica de la visita de inspección al sitio y emitió Concepto Técnico No. 319 del 06 de Mayo de 2013, el cual hace parte integral de este acto administrativo y estableció lo siguiente:

“(…) VISITA DE INSPECCIÓN

En cumplimiento de la solicitud realiza ante el EPA- Cartagena, por el señor Jorge Eliecer Rodríguez Herrera, Jefe Oficina Jurídica de Cartagena, con respecto a la contaminación auditiva generada por el establecimiento comercial ESTANCO TERRAZA BAR CERO ES 3, el cual se encuentra ubicado en el Barrio Blas de Lezo, Manz-27 Lote-5 Local-5, la visita de inspección técnica fue atendida por Nelly Palomino Romero, con C.C. No. 1.128.051.663, quien se idéntica como administrador del mencionado establecimiento, se procedió a realizar el recorrido encontrándose al interior del mismo con seis (6) baffles instalados, cada baffle tiene un parlante de 10”, se procedió a realizar medición sonométrica a fin de verificar los niveles de presión sonora que se emitían desde el establecimiento, dicho análisis arrojó un resultado de 83.5 dB(A).

“(…) CONCEPTO TECNICO

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos de la visita de inspección realizada en el Barrio Blas de Lezo, Manz-27 Lote-5 Local-5, en el establecimiento denominado ESTANCO TERRAZA BAR CERO ES 3, y de acuerdo a la normatividad Decreto 948 y Resolución 0627/06. Se conceptúa que:

1.- Se recomienda a la OAJ., ordenar de manera inmediata la suspensión de las actividades generadoras de sonido desde el establecimiento comercial arriba citado, toda vez que el resultado del análisis de emisión de ruido, ruido ambiental y ruido residual se encuentra por encima de lo estipulado en la Resolución 0627/06 en su tabla II.

2.- Oficiar al jefe de la Oficina Jurídica de la Alcaldía de Cartagena, sobre el resultado de la diligencia de inspección.

Que conforme a los hechos descritos por la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible en mención presuntamente se violó el Decreto 948 de 1995 en el siguiente artículo:

“Artículo 44º.- Altoparlantes y Amplificadores. *Se prohíbe el uso de estos instrumentos en zonas de uso público y de aquellos que instalados en zonas privadas, generen ruido que trascienda al medio ambiente, salvo para la prevención de desastres, la atención de emergencias y la difusión de campañas de salud. La utilización de los anteriores instrumentos o equipos en la realización de actos culturales, deportivos, religiosos o políticos requieren permiso previo de la autoridad componente.*

Artículo 45º.- Prohibición de Generación de Ruido. *Prohíbese la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas.*

Artículo 55º.-Restricción al Ruido en Zonas Residenciales. *En áreas residenciales o de tranquilidad, no se permitirá a ninguna persona la operación de parlantes, amplificadores, instrumentos musicales o cualquier dispositivo similar que perturbe la tranquilidad ciudadana, o que genere hacia la vecindad o el medio ambiente, niveles de ruido superiores a los establecidos en los estándares respectivos.*



Que de conformidad con las consideraciones anteriores, lo expuesto en el Concepto Técnico No. 319 del 06 de mayo de 2013, y en armonía con las disposiciones constitucionales y legales ya relacionadas, este despacho requerirá al ESTANCO TERRAZA BAR CERO ES 3, el cual se encuentra ubicado en el Barrio Blas de Lezo, Manzana-27, Lote-5 Local-5, para que tome las medidas tendientes a mitigar definitivamente la afectación ambiental generadora de ruido de manera inmediata.

Que en mérito a lo expuesto, se

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Requerir al Representante Legal y/o Administrador del establecimiento de comercio denominado ESTANCO TERRAZA BAR CERO ES 3, el cual se encuentra ubicado en el Barrio Blas de Lezo, Manz-27 Lote-5 Local-5, para que de manera inmediata implemente las medidas tendientes a erradicar la afectación ambiental generadora de ruido.

PARAFRAFO.- El incumplimiento de lo ordenado en esta resolución dará lugar a imposición de las medidas y sanciones previo agotamiento del proceso sancionatorio ambiental (Ley 1333 de 2009), sin perjuicio de las acciones civiles y penales a que haya lugar.

ARTÍCULO SEGUNDO: Remitir copia del presente acto administrativo a la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible del EPA-Cartagena, para su seguimiento y control.

ARTICULO TERCERO: Se tiene como prueba el Concepto técnico No. 319 del 06 de mayo de 2013, emitido por la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible del EPA-Cartagena.

ARTICULO CUARTO: Remitir copia del Concepto Técnico No. 319 del 06 de mayo de 2013, emitido por la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible del EPA-Cartagena, a la Alcaldía de la Localidad 3, para lo de su competencia y fines pertinentes.

ARTÍCULO QUINTO: En contra del presente acto administrativo no proceden recursos de acuerdo con lo establecido en el artículo 75 del Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE, PUBLÍQUESE y CUMPLASE,

AROLDO CONEO CÁRDENAS
Jefe Oficina Asesora Jurídica

P/p: E.A.V.J.