



Auto No. 0016 de 22 de enero de 2.014

“POR MEDIO DE LA CUAL SE INICIA UN PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO, SE FORMULA PLIEGO DE CARGOS Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

EL JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA, DEL ESTABLECIMIENTO PÚBLICO AMBIENTAL, EPA, CARTAGENA, en ejercicio de sus facultades legales, y, en especial, de las conferidas en las Leyes 99 de 1993 y 768 de 2002; Acuerdos Distritales Nos. 029 de 2002, y 003 del de 2003; las Resoluciones internas Nos. 071 de 2005; 133 de 2013 y

CONSIDERANDO

Que el Artículo 13 de la Ley 768 de 2002 ordenó a los Concejos Distritales de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena de Indias, la creación de establecimientos públicos para que ejerzan, dentro del perímetro urbano de la cabecera distrital, las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales en lo que fuere referente al medio ambiente urbano y en los mismos términos del Artículo 66 de la Ley 99 de 1.993;

Que como consecuencia de lo anterior, el Concejo Distrital de Cartagena de Indias, mediante el Acuerdo No 029 de 2002, el cual fue modificado y compilado por el Acuerdo No 003 de 2003, erigió al Establecimiento Público Ambiental de Cartagena como máxima autoridad ambiental encargada de administrar, dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables;

FUNDAMENTO JURIDICO

Que el artículo 79 de la Constitución Nacional prevé que todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, el cual lleva implícito el derecho a la vida dentro de las condiciones dignas y de salubridad.

Que el artículo 80, inciso 2º de la misma Constitución señala que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que de conformidad con lo establecido en la Ley 99 de 1993, Artículo 31, le compete a la autoridad ambiental ejercer las funciones de control y vigilancia del ambiente y los recursos naturales renovables, con el fin de velar por el cumplimiento de los deberes del estado y de los particulares en materia ambiental y la de proteger el derecho constitucional a un ambiente sano;

Que así mismo señala en artículo en mención, dentro de las funciones, la de imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que el Artículo 1 de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009, establece la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental, en el Estado a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de desarrollo sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los Establecimientos Públicos Ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales UAESPNN, de conformidad con las competencia establecidas por la ley y los reglamentos impondrá al infractor de las normas ambientales, mediante acto administrativo motivado y según la gravedad, las sanciones y medidas preventivas pertinentes;

Auto No. 0016 de 22 de enero de 2.014

“POR MEDIO DE LA CUAL SE INICIA UN PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO, SE FORMULA PLIEGO DE CARGOS Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala en su artículo tercero, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1º de la ley 99 de 1993.

Que el artículo 18 de la mencionada ley prevé que el procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva; mediante acto administrativo motivado, para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales vigentes. En caso de flagrancia se procederá a recibir descargos.

HECHOS QUE MOTIVAN LA PRESENTE FORMULACION DE CARGOS

Que mediante queja telefónica No.788 del 13 de junio de 2013, la Señora **SENY DEL CARMEN REALES PANTOJAS** pone de manifiesto ante este ambiental, que el señor Jorge Pantoja Eljach, tala dos (2) arboles sin contar con los permisos para tal fin, los cuales se encuentra ubicados en el Barrio la esperanza carrera 30 No.38-113.

Que mediante Concepto Técnico No. 0714 de 31 de julio de 2.013, se constata lo siguiente: **“ANTECEDENTES:** A través de queja telefónica No. 788, con fecha de 13 de Junio del 2013; por la talas realizadas de dos (2) arboles ubicados en el patio de la vivienda ubicada en el Barrio la esperanza carrera 30 No.38-113.

VISITA DE INSPECCION: El día 29 Octubre de 2013, el funcionario Alex Viloria Escobar, adscrito al AFFRP del EPA Cartagena, atendiendo queja telefónica No.788, realizo visita en el barrio la esperanza carrera 30 No.38-113, al llegar al lugar en mención fui recibido por la señora Neyla Reales hermana de la querellante) a quien le manifesté el motivo de mi visita, la cual fue una queja interpuesta por la señora Seny del Carmen Reales ante el EPA Cartagena, donde manifiesta que el señor Jorge Pantojas Eljach realizo la tala de dos (2) arboles de guayaba.

Realizando la inspección se observo, que en el lugar habían cortado dos árboles sin permiso, dejando lo tocones de aproximadamente 0.25 mts., como lo demuestra el registro fotográfico anexo. La señora Neyla Reales y Seny del Carmen Reales con quien me comuniqué vía telefónica, manifestaron que quien realizo el corte de los dos (2) arboles, fue el señor Jorge Pantojas Eljach, quien reside en el barrio la Esperanza calle la esmeralda No.41-19, quien es tío de las solicitantes. Se les pregunto si tenían la resolución que demostrara tener el respectivo permiso de tala de los dos (2) arboles, y me manifestó que no tenía el permiso, por lo tanto realizaron la tala de dos (2) arboles de guayaba, sin permiso del EPA Cartagena.

CONCEPTO TECNICO: Analizando la visita de inspección, se emite el siguiente Concepto Técnico:

1.-Se realizo tala de dos (2) arboles de guayaba (*Psidium guaya*), plantados en propiedad privada, del barrio la Esperanza Carrera 30 No.38-113, estos presentaban altura de 0.30 mts. DAPs 0.12mts. en buen estado fitosanitario, sin permiso del EPA Cartagena, como Autoridad Ambiental Urbana, como lo establece el Artículo 55 y 56 del Decreto 1791 de 1996.

2.-Al realizar las talas, se le causo un impacto negativo al ambiente, acabando con el follaje, interrumpiendo los ciclos de respiración y producción de fotosíntesis, cambiando la temperatura del entorno, la temperatura del suelo por penetración directa de los rayos solares, restando espacio y desplazando a la fauna que moraba y transitaba por ellos (arboles), por lo que presuntamente el Señor JORGE PANTOJAS ELJACH, violo el Decreto 2811 de 1974, el Decreto 1791 de octubre 04 de 1996, la Ley 599 de 2000 o código penal. Por ello se recomienda iniciar un proceso administrativo contra el presunto infractor.

Auto No. 0016 de 22 de enero de 2.014

“POR MEDIO DE LA CUAL SE INICIA UN PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO, SE FORMULA PLIEGO DE CARGOS Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

3.-El señor **JORGE PANTOJAS ELJACH**, como sanción ambiental debe entregar al EPA Cartagena, para ser sembrados en parques o zonas verdes de la ciudad, veinte (20) árboles de 2 mts. de altura, de especies como Mango, Níspero, Caimito, Cocotero, Guanábana, Icaco, Oiti, Aceituno entre otros.

Que de conformidad a las experticias realizadas por la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible, y los documentos obtenidos durante el transcurso de la investigación, se puede inferir la presunta violación del Decreto 1791 de 1996, en su Capítulo VIII, conforme al siguiente articulado:

“Artículo 55°.- Cuando se quiera aprovechar árboles aislados de bosque natural ubicado en terrenos de dominio público o en predios de propiedad privada que se encuentren caídos o muertos por causas naturales, o que por razones de orden sanitario debidamente comprobadas requieren ser talados, se solicitará permiso o autorización ante la Corporación respectiva, la cual dará trámite prioritario a la solicitud.

Artículo 56°.- Si se trata de árboles ubicados en predios de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario, quien debe probar su calidad de tal, o por el tenedor con autorización del propietario. Si la solicitud es allegada por persona distinta al propietario alegando daño o peligro causado por árboles ubicados en predios vecinos, sólo se procederá a otorgar autorización para talarlos, previa decisión de autoridad competente para conocer esta clase de litigios.

Artículo 57°.- Cuando se requiera talar o podar árboles aislados localizados en centros urbanos que por razones de su ubicación, estado sanitario o daños mecánicos estén causando perjuicio a la estabilidad de los suelos, a canales de agua, andenes, calles, obras de infraestructura o edificaciones, se solicitará por escrito autorización, a la autoridad competente, la cual tramitará la solicitud de inmediato, previa visita realizada por un funcionario competente técnicamente la necesidad de talar árboles.

Artículo 58°.- Cuando se requiera talar, transplantar o reubicar árboles aislados localizados en centros urbanos, para la realización, remodelación o ampliación de obras públicas o privadas de infraestructura, construcciones, instalaciones y similares, se solicitará autorización ante la Corporación respectiva, ante las autoridades ambientales de los grandes centros urbanos o ante las autoridades municipales, según el caso, las cuales tramitarán la solicitud, previa visita realizada por un funcionario competente, quien verificará la necesidad de tala o reubicación aducida por el interesado, para lo cual emitirá concepto técnico.

La autoridad competente podrá autorizar dichas actividades, consagrando la obligación de reponer las especies que se autoriza talar. Igualmente, señalará las condiciones de la reubicación o transplante cuando sea factible.

Parágrafo.- Para expedir o negar la autorización de que trata el presente artículo, la autoridad ambiental deberá valorar entre otros aspectos, las razones de orden histórico, cultural o paisajístico, relacionadas con las especies, objeto de solicitud.

Artículo 59°.- Los productos que se obtengan de la tala o poda de árboles aislados, en las circunstancias descritas en el presente capítulo, podrán comercializarse, a criterio de la autoridad ambiental competente.”

Que de conformidad con los hechos antes esbozados y la normatividad antes transcrita, este despacho encuentra procedente formular cargos al señor **JORGE PANTOJAS ELJACH**, en concordancia con lo establecido en el artículo 18 de la Ley 1.333 del 21 de julio de 2.009.

CARGOS QUE SE IMPUTAN Y NORMATIVIDAD PRESUNTAMENTE VULNERADA

Formúlense cargos en contra del señor **JORGE PANTOJAS ELJACH**, por:

Auto No. 0016 de 22 de enero de 2.014

“POR MEDIO DE LA CUAL SE INICIA UN PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO, SE FORMULA PLIEGO DE CARGOS Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

PRIMERO.: Podar dos (2) arboles de guayaba (*Psidium guaya*), sin contar con los

permisos y/o autorizaciones correspondientes para tal fin, contrariando de manera directa lo preceptuado en el Decreto 1.791 de 1.996, en su Capítulo VIII.

PRUEBAS

Téngase como pruebas las siguientes:

- Queja Telefónica No. 788 de 13 de junio de 2.013,
- Informe de Visita de fecha 29 de julio de 2013
- Concepto Técnico No. 0714 de 31 de julio de 2.013

Que por lo anteriormente expuesto, se

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar Procedimiento Administrativo Sancionatorio Ambiental contra el señor **JORGE PANTOJAS ELJACH**, residente en el barrio la Esperanza calle la esmeralda No.41-19, por la presunta violación a las normas de protección ambiental vigentes.

ARTÍCULO SEGUNDO: Formúlense cargos contra el señor **JORGE PANTOJAS ELJACH**, por:

- 1 Podar dos (2) arboles de guayaba (*Psidium guaya*), sin contar con los permisos y/o autorizaciones correspondientes para tal fin, contrariando de manera directa lo preceptuado en el Decreto 1.791 de 1.996, en su Capítulo VIII.

ARTÍCULO TERCERO: Concédase al querellado el término de diez (10) días hábiles, contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, para que presente sus descargos, por escrito directamente o a través de apoderado, solicite y aporte las pruebas pertinentes y conducentes, conforme a lo establecido en el Artículo 25 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

PARAGRAFO- La totalidad de los costos que demande la práctica de pruebas serán a cargo de quien las solicite.

ARTICULO CUARTO: Se tiene como pruebas: Queja Telefónica No. 788 de 13 de junio de 2.013; Informe de Visita de fecha 29 de julio de 2013; Concepto Técnico No. 0714 de 31 de julio de 2.013 y todos los documentos recolectados durante el transcurso de la presente investigación administrativa.

ARTÍCULO QUINTO: Notifíquese personalmente, o por aviso, al presunto infractor el presente auto, de conformidad a lo previsto en el Artículo 24 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

ARTÍCULO SEXTO: Publíquese el presente acto administrativo en el Boletín Oficial del EPA Cartagena, de conformidad al Artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE y CUMPLASE,

ORIGINAL FIRMADO
AROLDO CONEO CÁRDENAS
Jefe Oficina Asesora Jurídica



Auto No. 0016 de 22 de enero de 2.014

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE INICIA UN PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO, SE
FORMULA PLIEGO DE CARGOS Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”**

P/p : E.A.V.J.