

**AUTO No. EPA-AUTO-1494-2022 DE martes, 06 de diciembre de 2022**  
**“POR MEDIO DEL CUAL SE PRESCINDE DEL PERIODO PROBATORIO**  
**DENTRO DEL PROCEDIMIENTO QUE SE LLEVA EN CONTRA DE LA SEÑORA**  
**RUTH MERA BRAVO TORRES”**

**AUTO No. EPA-AUTO-1494-2022 DE martes, 06 de diciembre de 2022**

**LA DIRECTORA GENERAL (E) DEL ESTABLECIMIENTO PÚBLICO AMBIENTAL- EPA CARTAGENA**, En ejercicio de las funciones asignadas por la Ley 99 de 1993, en armonía con la Ley 768 de 2002, el Acuerdo No. 029 de 2002 y el Acuerdo No. 003 de 2003, emanado del Concejo Distrital de Cartagena, el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 de 2015 (Decreto 1791 de 1996), y el Decreto de encargo N° 1386 de 4 de octubre de 2022.

### I. CONSIDERANDO

Que el Artículo 13 de la Ley 768 de 2002, Ordenó a los Concejos Distritales de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena de Indias, la creación de establecimientos públicos para que ejerzan, dentro del perímetro urbano de la cabecera distrital, las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales en lo que fuere referente al medio ambiente urbano y en los mismos términos del Artículo 66 de la Ley 99 de 1.993.

Que, como consecuencia de lo anterior, el Concejo Distrital de Cartagena de Indias, mediante el Acuerdo No 029 de 2002, el cual fue modificado y compilado por el Acuerdo No 003 de 2003, erigió al Establecimiento Público Ambiental de Cartagena como máxima autoridad ambiental encargada de administrar, dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables.

### II. ANTECEDENTES

En fecha mayo 6 de 2020, la Subdirectora Técnica de Desarrollo Sostenible del EPA- Cartagena, realizó visita de inspección en el barrio Los Caracoles, Mn 52 lote 10, donde se observó que habían realizado la poda drástica de tres árboles de Mango. En el sitio fuimos recibidos por la señora: RUTH MERA BRAVO TORRES, a quien se le manifestó el motivo de la visita y a quien se le solicitó la Resolución emitida por el EPA, que le permitiera intervenir los árboles, quien manifestó no tener conocimiento de que tenía que tener permiso para la intervención de los árboles, que esta actividad la realizó porque los árboles estaban muy frondosos y tenían las ramas entrelazadas con los cables aéreos y en la parte de abajo las raíces están dañando el suelo.

Teniendo en cuenta las evidencias, la Subdirección Técnica de este Establecimiento emitió el Concepto Técnico No. 183 de fecha 04 julio 2020, sin imposición de medida, por lo que este Despacho procedió a dar apertura de proceso sancionatorio ambiental e imputación de cargos con Auto No. 0352 de 17 de junio de 2020, de conformidad a lo consagrado en la ley 1333 de 2009 Art. 18, contra la señora RUTH MERA BRAVO TORRES, y se formula el siguiente cargo:

*“(…) **CARGO:** Por la presunta violación del Decreto 2811 de 1974, el Decreto 1076 de 2015, la ley 99 de 1993 y la ley 599 de 2000 o Código Penal - Poda drástica de 03 árboles de mango sin tener la respectiva Resolución, emitido por la Autoridad Ambiental competente, que es la que le permite intervenir los árboles. (...)”*

# SALVEMOS  
JUNTOS  
NUESTRO  
PATRIMONIO  
NATURAL

**AUTO No. EPA-AUTO-1494-2022 DE martes, 06 de diciembre de 2022  
“POR MEDIO DEL CUAL SE PRESCINDE DEL PERIODO PROBATORIO  
DENTRO DEL PROCEDIMIENTO QUE SE LLEVA EN CONTRA DE LA SEÑORA  
RUTH MERA BRAVO TORRES”**

El acto administrativo que formula cargos se notificó a la señora RUTH MERA BRAVO TORRES, el día 17 de junio 2020, y teniendo en cuenta que una vez vencido el termino de 10 días otorgado para presentar descargos, ordenado en el artículo 25 de la ley 1333 de 2009, se observa que el presunto infractor no hizo uso de su derecho.

Así las cosas, conforme a lo normado en el artículo 26 de la norma en comento, se prescindirá del periodo probatorio, por no contar con solicitud de pruebas, que deban ordenarse en el presente asunto, y no se requiere ordenar pruebas de oficio por parte del Despacho.

### III. FUNDAMENTO JURIDICO

Que el artículo 79 de la Constitución Nacional prevé que, *“todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, el cual lleva implícito el derecho a la vida dentro de las condiciones dignas y de salubridad”*.

Que el artículo 80, inciso 2º de la misma Constitución señala que *“el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados”*.

Que de conformidad con lo establecido en la Ley 99 de 1993, Artículo 31, señala que:

*“le compete a la autoridad ambiental ejercer las funciones de control y vigilancia del ambiente y los recursos naturales renovables, con el fin de velar por el cumplimiento de los deberes del estado y de los particulares en materia ambiental y la de proteger el derecho constitucional a un ambiente sano”*.

Que así mismo señala el artículo en mención, dentro de las funciones, la de imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que el Artículo 1 de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009, establece:

*“la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental, en el Estado a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de desarrollo sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los Establecimientos Públicos Ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales UAESPNN, de conformidad con las*

# SALVEMOS  
JUNTOS  
NUESTRO  
PATRIMONIO  
NATURAL

**AUTO No. EPA-AUTO-1494-2022 DE martes, 06 de diciembre de 2022  
“POR MEDIO DEL CUAL SE PRESCINDE DEL PERIODO PROBATORIO  
DENTRO DEL PROCEDIMIENTO QUE SE LLEVA EN CONTRA DE LA SEÑORA  
RUTH MERA BRAVO TORRES”**

*competencias establecidas por la ley y los reglamentos impondrá al infractor de las normas ambientales, mediante acto administrativo motivado y según la gravedad, las sanciones y medidas preventivas pertinentes”.*

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009,

*“(…) señala en su artículo tercero, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1º de la ley 99 de 1993. (...)”*

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala en su artículo 25:

*“(…) Descargos. Dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor este, directamente o mediante apoderado debidamente constituido, podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes. (...)”*

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala en su artículo 26:

*“(…) Artículo 26. Práctica de pruebas. Vencido el término indicado en el artículo anterior, la autoridad ambiental ordenará la práctica de las pruebas que hubieren sido solicitadas de acuerdo con los criterios de conducencia, pertinencia y necesidad. Además, ordenará de oficio las que considere necesarias. Las pruebas ordenadas se practicarán en un término de treinta (30) días, el cual podrá prorrogarse por una sola vez y hasta por 60 días, soportado en un concepto técnico que establezca la necesidad de un plazo mayor para la ejecución de las pruebas.*

*Parágrafo. Contra el acto administrativo que niegue la práctica de pruebas solicitadas, procede el recurso de reposición. La autoridad ambiental competente podrá comisionar en otras autoridades la práctica de las pruebas decretadas. (...)” (Subrayas nuestra).*

#### **IV. CONSIDERACIONES LEGALES DEL ACTO ADMINISTRATIVO**

Revisado el acervo probatorio arrojado al plenario se evidencia que, en el expediente reposan los informes técnicos, los documentos que fueron integrados como pruebas dentro del proceso sancionatorio y demás material probatorio, que sirve para determinar la presunta responsabilidad del infractor.

Así mismo, se evidencia que el presunto infractor no presentó descargos, ni solicitó práctica de pruebas; además no se requiere por parte del Despacho la práctica de pruebas de oficio en el presente proceso, por lo que se procederá a prescindir del periodo probatorio y continuar con la etapa procesal siguiente.

En mérito de lo expuesto la suscrita Directora (E) del Establecimiento Público Ambiental EPA,

#### **RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Prescindir del periodo dentro del Proceso Sancionatorio iniciado contra de la señora RUTH MERA BRAVO TORRES, quien reside en la Urb. los Laureles manzana A casa 3, en la ciudad de Cartagena, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

# SALVEMOS  
JUNTOS  
NUESTRO  
PATRIMONIO  
NATURAL

**AUTO No. EPA-AUTO-1494-2022 DE martes, 06 de diciembre de 2022**  
**“POR MEDIO DEL CUAL SE PRESCINDE DEL PERIODO PROBATORIO**  
**DENTRO DEL PROCEDIMIENTO QUE SE LLEVA EN CONTRA DE LA SEÑORA**  
**RUTH MERA BRAVO TORRES”**

**PARÁGRAFO:** En caso de encontrarse probada la responsabilidad del presunto infractor, asígnese un grupo interdisciplinario, con el objeto de emitir Informe Técnico, donde se establezca el tipo de sanción a imponer de conformidad con los artículos 27 y 40 de la Ley 1333 de 2009, el Decreto 3678 de 2010 y la resolución 2086 de 2010.

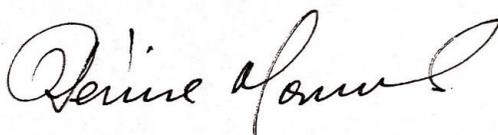
**SEGUNDO:** Notifíquese Personalmente o por aviso a la señora RUTH MERA BRAVO TORRES, quien reside en el barrio Los Caracoles, Mn 52 lote 10 etapa 1, teléfono No 3223054591 o al correo electrónico [ruca09@hotmail.com](mailto:ruca09@hotmail.com).

**ARTÍCULO TERCERO:** Incorpórese al expediente todo el material probatorio existente, suscrito por la Subdirección Técnica del Establecimiento Público Ambiental de Cartagena (E.P.A).

**ARTÍCULO CUARTO:** Publíquese el presente auto en el boletín oficial del Establecimiento Público Ambiental (EPA – Cartagena), de conformidad con el Art. 71 de la Ley 99 de 1993

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra el presente acto administrativo no procede recurso por vía gubernativa, por tratarse de un acto de trámite, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE y CUMPLASE,**



**DENISE DEL CARMEN MORENO SIERRA**

Directora General (E)

Establecimiento Público Ambiental EPA Cartagena  
Decreto de encargo N° 1386 de 4 de octubre de 2022

Revisó: DMS- Jefa Oficina Jurídica- EPA 

Proyecto: Rodrigo González   
Asesor Jurídico Externo- OAJ

Revisó.: Lilian Fernández   
Asesora Jurídica Externo – OAJ