

**AUTO NO. EPA-AUTO-0914-2023 DE MIÉRCOLES, 05 DE JULIO DE 2023**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE LEGALIZA UNA MEDIDA PREVENTIVA IMPUESTA AL ESTABLECIMIENTO TERRAZA Y REFRESQUERIA Y PANADERIA DONDE NIETO”**

**LA DIRECTORA GENERAL DEL ESTABLECIMIENTO PUBLICO AMBIENTAL EPA CARTAGENA**, en ejercicio de las funciones asignadas por la Ley 99 de 1993, en armonía con la Ley 768 de 2002, el Acuerdo No. 029 de 2002 y el Acuerdo No. 003 de 2003, emanado del Concejo Distrital de Cartagena, el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 de 2015 (Decreto 1791 de 1996),

**I. CONSIDERANDO:**

Que el Artículo 13 de la Ley 768 de 2002 ordenó a los Concejos Distritales de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena de Indias, la creación de establecimientos públicos para que ejerzan, dentro del perímetro urbano de la cabecera distrital, las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales en lo que fuere referente al medio ambiente urbano y en los mismos términos del Artículo 66 de la Ley 99 de 1.993.

Que, como consecuencia de lo anterior, el Concejo Distrital de Cartagena de Indias, mediante el Acuerdo No 029 de 2002, modificado y compilado por el Acuerdo No 003 de 2003, erigió al Establecimiento Público Ambiental de Cartagena como máxima autoridad ambiental encargada de administrar, dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables;

**II. IDENTIDAD E INDIVIDUALIZACION DE LA PERSONA JURIDICA**

Se trata del establecimiento comercial denominado “**TERRAZA Y REFRESQUERIA Y PANADERIA DONDE NIETO**”, ubicado en el Barrio el Nazareno, Manzana L, lote 1, visita que fue atendida por el señor Anderson Nieto Julio, identificado con Cédula de Ciudadanía 1235036636, con correo electrónico [andersonnietol@hotmail.com](mailto:andersonnietol@hotmail.com) y teléfono 3103627031.

**III. HECHOS**

El día 1 de julio de 2023, funcionarios de la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible del Establecimiento Público Ambiental EPA- Cartagena, llevaron a cabo visita de vigilancia y control al establecimiento comercial **TERRAZA Y REFRESQUERIA Y PANADERIA DONDE NIETO**, donde evidenció una presunta infracción ambiental, teniendo en cuenta que, se tomó medición sonora evidenciándose que se encuentra realizando ruido traspasando los límites de su propiedad afectando a vecinos y transeúntes.

El día 1 de julio de 2023, se realizó operativo por parte de la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible del Establecimiento Público Ambiental EPA- Cartagena, con el propósito de ejercer control y vigilancia al establecimiento de comercio **TERRAZA Y REFRESQUERIA Y PANADERIA DONDE NIETO**, para verificar el cumplimiento de las medidas sonoras permitidas por la normativa pertinente, y se evidenció que no cumplían con la Resolución 0627 de 2006, que establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental, e igualmente con el decreto 948 de 1995, frente al manejo de altoparlantes y amplificadores sonoros en determinadas zonas.

#### IV. DESARROLLO DE VISITA DE INSPECCIÓN AL PROYECTO

La inspección para comprobar y establecer la necesidad de imponer medida preventiva, fue realizada el día 1 de julio de 2023, siendo atendida por el señor Anderson Nieto Julio, identificado con Cédula de Ciudadanía 1235036636, con correo electrónico [andersonnietol@hotmail.com](mailto:andersonnietol@hotmail.com) y teléfono 3103627031.

Con base en lo evidenciado por parte de la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible del Establecimiento Público Ambiental EPA-Cartagena, el incumplimiento técnico referenciado en el Acta No. 122 de fecha 1 de julio de 2023, se expone en los siguientes términos:

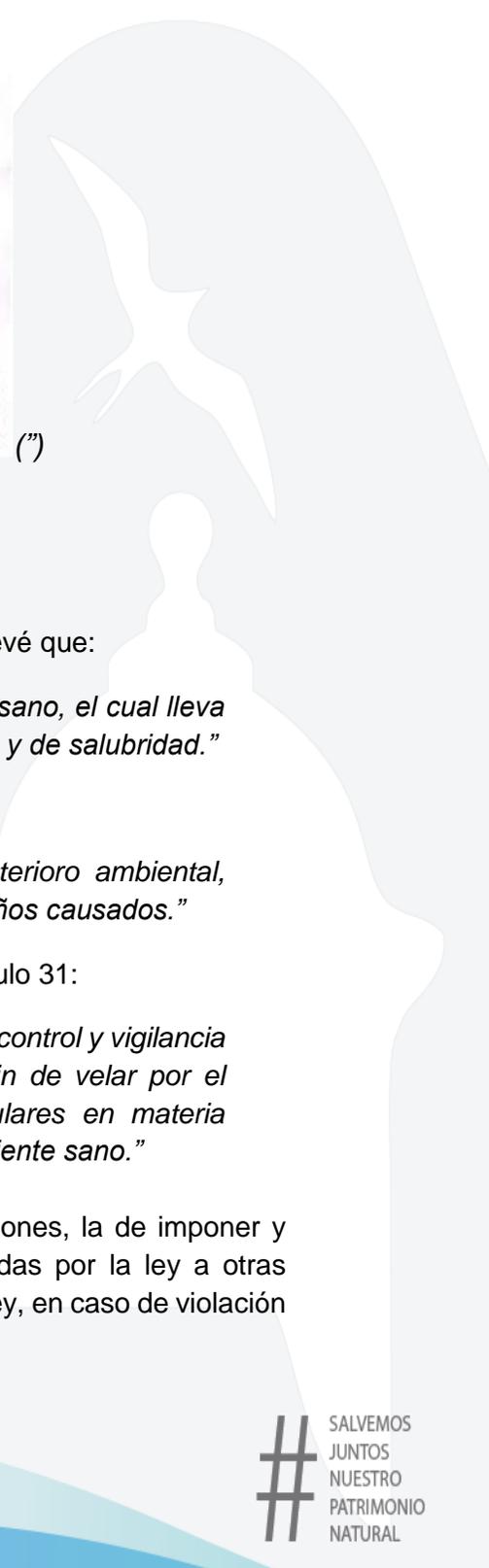
(“)

EPA		ACTA DE VISITA PARA PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR INFRACCIÓN AMBIENTAL (Ley 1333/2009)		Fecha: 24/11/2020
				Versión: 1.0
				CÓDIGO: F-CVS-081
FECHA Y HORA DE APLICACIÓN DE VISITA: Día: 1 Mes: Julio Año: 2023 Hora: 11:30				
Acta No. 122-2023				
Radicado SIGOB:		Radicado WITAL:		
(No aplica para Visitas de Control y Seguimiento)				
DEPENDENCIA:	ARE <input checked="" type="checkbox"/>	FFRP <input type="checkbox"/>	VERTIENTES <input type="checkbox"/>	CONTROL Y SEGUIMIENTO <input type="checkbox"/>
DATOS DEL PRESUNTO INFRACTOR RESPONSABLE				
Tipo de Proyecto, obra o actividad: Terraza y Pedicúsculo y Paradero desde Nieto				
Persona Natural o Jurídica:		Email: andersonnietol@hotmail.com		
Tipo y Número de Identificación: CC 1235036636		Teléfono: 3103627031		
Dirección: Calle L. 123, Nariño		Departamento:		
Matrícula Inmobiliaria por Referencia Catastral: 09-165815-02		Ámbito Construcción:		
DATOS DE QUIEN ATIENDE LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL				
Nombre: Anderson Nieto Julio		Tipo y Número de Identificación: 1235036636		
Calidad: Administrador <input checked="" type="checkbox"/>		Propietario <input type="checkbox"/>		
		Representante Legal <input type="checkbox"/>		
		Otro <input type="checkbox"/>		
DESARROLLO DE LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL SOBRE EL PROYECTO, OBRA O ACTIVIDAD				
1. ACTIVIDADES, ASPECTOS E IMPACTOS AMBIENTALES GENERALES OBSERVADOS:				
El establecimiento terraza y pedicúsculo y paradero desde Nieto se encuentra emitiendo ondas sonoras al espacio público infringiendo la normatividad ambiental.				
2. ASPECTOS ABIÓTICOS:				
2.1. Suelo: <input checked="" type="checkbox"/>				
2.2. Hidrología: <input checked="" type="checkbox"/>				
2.3. Atmosfera:				
3. ASPECTOS BIÓTICOS:				
3.1. Flora: <input checked="" type="checkbox"/>				
3.2. Fauna:				
HECHOS Y/O MOTIVOS DE LA INFRACCIÓN EN MATERIA AMBIENTAL. (Artículo 5 de la Ley 1333/2009)				
Violación, por acción u omisión, a la normatividad ambiental vigente:				
Descripción: El establecimiento se encuentra infringiendo la normatividad ambiental en los decretos 945 de 1993 y la resolución 0627 del 2006 en su artículo 44,45.				
Descripción de un riesgo para el ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana:				
El establecimiento se encuentra con 3 cabinos y un bajo direccionados al espacio público, en el momento el dueño explica que solo estaban funcionando 2 cabinos, se realizaron mediciones entre 80, 90, 4.				
Descripción del vínculo causal: Violación de la Normatividad ambiental que genera el ruido				
Pruebas realizadas:				
Muestreo: Acta, fotos, videos y mediciones sonométricas				



**Salvemos Juntos  
a Cartagena**

EPA		ACTA DE VISITA PARA PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR INFRACCIÓN AMBIENTAL (Ley 1333/2009)		Fecha: 24/11/2020
				Versión: 1.0
				CÓDIGO: F-CVS-461
<b>IMPOSICIÓN DE MEDIDA PREVENTIVA (Artículo 13 y/o 15 de la Ley 1333/2009)</b>				
Concepto de infracción y cumplimiento de la medida de la misma (Artículo 19 de la Ley 1333/2009): Se recomienda la necesidad de imponer medidas preventivas, en el lugar de ocurrencia de los hechos, estos se establecen en la presente acta y se justifica en los hechos y/o motivos de la infracción en materia ambiental descritos anteriormente. De acuerdo con el artículo 32 de la Ley 1333/2009, la medida preventiva aplicada es de suspensión inmediata, tener cuidado preventivo y tránsito, como esta no produce ningún perjuicio y se aplica sin perjuicio de las sanciones a que hubiera lugar.				
Tipo de medida preventiva impuesta (Artículo 20 de la Ley 1333/2009): <i>Ataque con el viento el árbol.</i>				
Atenuación escrita		SI	NO	
Suspensión de obra o actividad		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Apremio preventivo de especímenes, productos y subproductos de fauna y flora silvestres		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Declaración preventiva de producción, manufactura, materia o implementos utilizados para cometer la infracción		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Se sancionó sector: <i>144-1013</i>				
<b>CONDICIONES DETERMINANTES PARA LA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR LA INFRACCIÓN AMBIENTAL</b>				
<b>Gravedad de la infracción (Grado de Afectación Ambiental y Evaluación del Riesgo):</b> La gravedad de la infracción se entiende para efectos de la presente acta, como aquella condición de hechos y/o motivos que originan la infracción ambiental y su calificación o categorización cuantitativa y cualitativa, de cara posterior a la aplicación de la metodología de valoración de la afectación ambiental y evaluación del riesgo que será incluida en el Concepto Técnico respectivo.				
<b>Causales de atribución de la responsabilidad en materia ambiental (Artículo 6 de la Ley 1333/2009):</b> <i>Ataque con el viento el árbol.</i>				
Contraer a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan en estos casos de infracción: Resumen o negligencia por negligencia propia o ajena, corrupción o dolo que perjudicó causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que sus hechos sucesivos no se generen un daño mayor. Quien con la infracción no causa daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.				
<b>Causales de agravación de la responsabilidad en materia ambiental (Artículo 7 de la Ley 1333/2009):</b> <i>Ataque con el viento el árbol.</i>				
Reincidencia		Cometer la infracción para ocultar otra.		
Recurrir la responsabilidad o atribuirla a otros.		Infringir varias disposiciones legales.		
Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.		Atentar contra recursos naturales en áreas protegidas, en peligro de extinción, con vida, reproducción o protección.		
Obstaculizar o impedir la acción de las autoridades ambientales.		Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.		
Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.		Que la infracción sea grave en relación con el caso de la especie afectada.		
El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.		Las infracciones que involucran recursos peligrosos.		
<b>Temperalidad de la infracción en materia ambiental:</b>				
Duración del hecho ilícito:		Fecha de inicio:		Fecha de finalización:
<b>OBSERVACIONES</b>				
Se realizó suspensión de la actividad con un, durante el río sedimento no se realizó muestreo La persona no firma.				
<b>FUNCIONARIO QUE PRACTICÓ LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL:</b>				
Nombre: <i>Wilman Ozel Reyes Franco</i>		Firma:		
Tipo y Número de Identificación: <i>7093301016</i>		Firma:		
Número:		Firma:		
Tipo y Número de Identificación:		Firma:		
<b>DATOS DE GÉNERO ATENDIÓ LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL:</b>				
Nombre:		Firma:		
Tipo y Número de Identificación:		Firma:		



**V. FUNDAMENTO JURÍDICO**

Conforme a lo anterior el Artículo 79 de la Constitución Nacional prevé que:

*“Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, el cual lleva implícito el derecho a la vida dentro de las condiciones dignas y de salubridad.”*

Que el artículo 80, Inciso 2º de la misma Constitución señala que:

*“El Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.”*

Que de conformidad con lo establecido en la Ley 99 de 1993, Artículo 31:

*“Le compete a la autoridad ambiental ejercer las funciones de control y vigilancia del ambiente y los recursos naturales renovables, con el fin de velar por el cumplimiento de los deberes del estado y de los particulares en materia ambiental y la de proteger el derecho constitucional a un ambiente sano.”*

Que así mismo señala el artículo en mención, dentro de las funciones, la de imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación

a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.

Que de conformidad con lo establecido por el inciso 2° del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993:

*“Las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.”*

Que el Artículo 1° de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009, establece:

*“(…) La titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental, en el Estado a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los Establecimientos Públicos Ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales UAESPNN, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos impondrá al infractor de las normas ambientales, mediante acto administrativo motivado y según la gravedad, las sanciones y medidas preventivas pertinentes (…)”*

Que el artículo 2°, ibídem, cita:

*“Artículo 2°. Facultad a prevención. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial; la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales; las Corporaciones Autónomas Regionales y las de Desarrollo Sostenible; las Unidades ambientales urbanas a que se refiere el art 66 de la Ley 99 de 1993; los establecimientos públicos a los que hace alusión el artículo 13 de la Ley 768 de 2002; la Armada Nacional; así materia sancionatoria ambiental. En consecuencia, estas autoridades están habilitadas para que los Departamentos, municipios y distritos, quedan investidos a prevención de la respectiva las medidas preventivas y sancionatorias consagradas en esta ley y que sean aplicables, según el caso, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades.”*

Del Acta de visita Nro. 122 de fecha 1 de julio de 2023, se avizora que el establecimiento de comercio **“TERRAZA Y REFRESQUERIA Y PANADERIA DONDE NIETO”**, estaría incurriendo en una posible infracción con lo establecido en las siguientes disposiciones legales:

Decreto 948 de 1995, en sus artículos 44 y 45 establece las siguientes prohibiciones:

*“ARTICULO 44. Altoparlantes y amplificadores. Se prohíbe el uso de estos instrumentos en zonas de uso público y de aquellos que, instalados en zonas privadas, generen ruido que trascienda al medio ambiente, salvo para la prevención de desastres, la atención de emergencias y la difusión de campañas de salud. La utilización de los anteriores instrumentos o equipos en la realización de actos culturales, deportivos, religiosos o políticos requiere permiso previo de la autoridad competente.*

*ARTICULO 45. Prohibición de generación de ruido. Prohíbese la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas.*

De igual manera, el artículo 51 ibidem contempla:

*“ARTÍCULO 51. Obligación de impedir perturbación por ruido. Los responsables de fuentes de emisión de ruido que pueda afectar el medio ambiente o la salud humana deberán emplear los sistemas de control necesarios para garantizar que los niveles de ruido no perturben las zonas aledañas habitadas, conforme a los niveles fijados por las normas que al efecto establezca el Ministerio del Medio Ambiente”.*

En el mismo sentido, la Resolución No. 0627 de 2006 que reglamenta la emisión de ruido y ruido ambiental, en sus artículos 9 y 26 establece:

*“Artículo 9. Estándares máximos permisibles de emisión de ruido. En la Tabla 1 de la presente resolución se establecen los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido expresados en decibeles ponderados A (dB(A)).*

*Artículo 26. Edificaciones. Sin perjuicio de lo establecido en otros artículos de esta resolución, en todas las edificaciones, se debe exigir que se adopten las medidas preventivas necesarias, a fin de conseguir que las instalaciones auxiliares y complementarias de las edificaciones, tales como ascensores, equipos individuales o colectivos de refrigeración, puertas metálicas, puertas de garaje, funcionamiento de máquinas, estaciones de bombeo, transformación de energía eléctrica, electrógenos, sistemas de ventilación y extracción de aire, instrumentos musicales, animales domésticos y cualquier otro mecanismo, permanezcan con las precauciones de ubicación y aislamiento que garanticen que no se superen los estándares máximos permisibles de emisión de ruido, contemplados en la Tabla 1 de la presente resolución, y que no se transmitan al ambiente ruidos que superen los estándares de ruido ambiental establecidos en la Tabla 2 de esta resolución.*

*En equipos instalados en patios y/o azoteas, que presenten afectación por ruido al ambiente, excediendo los estándares de emisión de ruido o de ruido ambiental permisibles establecidos en la presente resolución, se deben instalar sistemas de atenuación de ruido que aseguren el cumplimiento de los estándares permitidos”*

## VI. DOCUMENTOS DE SOPORTE

Como soporte y evidencia para sustentar la solicitud de imposición de medida preventiva de suspensión de actividad que causa agravia a la actividad sonora, ejecutada sobre el inmueble ubicado en el Barrio el Nazareno, Manzana L, lote 1, en la ciudad de Cartagena, en uso del establecimiento del comercio “**TERRAZA Y REFRESQUERIA Y PANADERIA DONDE NIETO**”, donde se estaba incumpliendo lo establecido en la Resolución 0627 de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, que establece los niveles de emisión de sonido, y la violación de lo contemplado en el Decreto 948 de 1995, se añade a la presente el memorando EPA-MEM-02082-2023, de fecha 4 de julio de 2023, por el cual se remite el Acta de visita No. 122-2023 del 1 de julio de 2023, con sus respectivos anexos.

## VII. DE LAS MEDIDAS PREVENTIVAS

De acuerdo con lo dispuesto por el parágrafo del artículo 1° de la Ley 1333 de 2009 el cual señala:

*“(...)En materia ambiental se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas que, a decir de la Corte Constitucional, facilitan la imposición de medidas de carácter cautelar o preventivo respecto a comportamientos en los cuales la prueba del elemento subjetivo resulta de difícil consecución para el Estado, máxime atendiendo el riesgo que representa el que hacer respecto al ambiente sano, que permite suponer una falta al deber de diligencia en las personas, es decir, existe la inversión de la carga de la prueba, lo cual resulta adecuado con el fin de salvaguardar el bien jurídico de protección, como lo es el ambiente la función legal y constitucional de las medidas preventivas, en términos generales, es la de impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente Contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana (Ley 1333 de 2009, Arts. 4 y 12° (...))”*

Así las cosas, una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlos y a establecer la necesidad de imponer las medidas preventivas establecidas en la Ley 1333 de 2009 mediante acto administrativo motivado.

El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas es causal de agravación de la responsabilidad.

Que, de igual forma la norma señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la ley 99 de 1993.

## VIII. DE LOS COSTOS DE LA MEDIDA PREVENTIVA IMPUESTA

Establece el artículo 34 de la ley 1333 de 2009:

*“COSTOS DE LA IMPOSICIÓN DE LAS MEDIDAS PREVENTIVAS. Los costos en que incurra la autoridad ambiental con ocasión de las medidas preventivas, tales como: Transporte, almacenamiento, seguros, entre otros, correrán por cuenta del infractor. En caso del levantamiento de la medida, los costos deberán ser cancelados antes de poder devolver el bien o reiniciar o reabrir la obra.”*

## IX. RESULTADOS DE LA CONFRONTACIÓN ENTRE EL HECHO Y LAS NORMAS VIOLADAS

Teniendo en cuenta el Acta No. 122-2023 de fecha 1 de julio de 2023 suscrita por la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible del Establecimiento Público Ambiental EPA-Cartagena, con ocasión a la inspección realizada al establecimiento comercial **“TERRAZA Y REFRESQUERIA Y PANADERIA DONDE NIETO”**, se evidencia una posible transgresión clara y flagrante de la normatividad ambiental; donde se denota a través de registros documentales un presunto incumplimiento a disposiciones normativas vigentes por la emisión de ruido y ruido ambiental, desconociendo los lineamientos establecidos en el decreto 948 de 1995 y Resolución 0627 de 2006, expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Al respecto nuestro máximo Tribunal Constitucional puntualizó en Sentencia C-703 de 2010, lo siguiente:

*“(…) Los principios que guían el derecho ambiental son los de prevención y precaución, que persiguen, como propósito último, el dotar a las respectivas autoridades de instrumentos para actuar ante la afectación, el daño, el riesgo o el peligro que enfrenta el medio ambiente, que lo comprometen gravemente, al igual que a los derechos con él relacionados. Así, tratándose de daños o de riesgos, en los que es posible conocer las consecuencias derivadas del desarrollo de determinado proyecto, obra o actividad, de modo que la autoridad competente pueda adoptar decisiones antes de que el riesgo o el daño se produzcan, con el fin de reducir sus repercusiones o de evitarlas, opera el principio de prevención que se materializa en mecanismos jurídicos tales como la evaluación del impacto ambiental o el trámite y expedición de autorizaciones previas cuyo presupuesto es la posibilidad de conocer con antelación el daño ambiental y de obrar, de conformidad con ese conocimiento anticipado, a favor del medio ambiente (…)”*

Sobre esta medida preventiva, el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009, dice lo siguiente:

**AMONESTACIÓN ESCRITA:** Consiste en la llamada de atención escrita a quien presuntamente ha infringido las normas ambientales sin poner en peligro grave la integridad o permanencia de los recursos naturales, el paisaje o la salud de las personas. La amonestación puede incluir la asistencia a cursos obligatorios de educación ambiental. El infractor que incumpla la citación al curso será sancionado con multa equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Este trámite deberá cumplir con el debido proceso, según el artículo 3º de esta ley.

**“ARTÍCULO 39. SUSPENSIÓN DE OBRA, PROYECTO O ACTIVIDAD.** Consiste en la orden de cesar, por un tiempo determinado que fijará la autoridad ambiental, la ejecución de un proyecto, obra o actividad cuando de su realización pueda derivarse daño o peligro a los recursos naturales, al medio ambiente, al paisaje o la salud humana o cuando se haya iniciado sin contar con la licencia ambiental, permiso, concesión o autorización o cuando se incumplan los términos, condiciones y obligaciones establecidas en las mismas”.

Debido a los hechos anteriormente mencionados y la normatividad citada, el Establecimiento Público Ambiental de Cartagena EPA-Cartagena, en uso de la facultad de prevención, legalizará el Acta de flagrancia, como también la medida preventiva de suspensión **TEMPORAL**, en la forma adoptada en Acta No. 122 de 1 de julio de 2023, emitida por la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible de esta autoridad ambiental, que recaerá únicamente sobre la actividad que genera sonido que se venía ejecutando en el establecimiento de comercio **“TERRAZA Y REFRESQUERIA Y PANADERIA DONDE NIETO”**, ubicado en el Barrio el Nazareno, Manzana L, lote 1”, en la ciudad de Cartagena, hasta que el Establecimiento Público Ambiental EPA-Cartagena, evalúe y apruebe los documentos pertinentes, y se demuestre que los hechos generadores de la afectación ambiental al superar los niveles legales de ruido, han cesado.

Una vez advertidos que la medida preventiva, fue impuesta en situación de flagrancia por el funcionario delegado con el lleno de los requisitos previstos en la Ley 1333 de 2009, se hace procedente su legalización con el presente acto, acogiéndose íntegramente el Acta No. 122-2023 de fecha 1 de julio de 2023, tal y como se ordenará en la parte resolutive, las cuales fueron adecuadas, acorde con los fines y la función de la medida preventiva





**ARTÍCULO NOVENO:** Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 32 de la Ley 1333 de 2009.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**



ALICIA TERRIL FUENTES  
DIRECTORA GENERAL

**ESTABLECIMIENTO PÚBLICO AMBIENTAL EPA CARTAGENA**

**Vo. Bo.** Heidi Villarroya Salgado   
Jefe Oficina Asesora Jurídica – EPA

**Proyectó:** Laura Bustillo Gómez.   
Asesor Jurídico Externo – EPA