

**AUTO No. EPA-AUTO-0328-2024 DE MIÉRCOLES, 17 DE ABRIL DE 2024**

**“Por el cual se legaliza una medida preventiva y se dictan otras disposiciones”**

**EL DIRECTOR GENERAL DEL ESTABLECIMIENTO PÚBLICO AMBIENTAL, EPA  
CARTAGENA**

En ejercicio de las funciones asignadas por la Ley 99 de 1993, en concordancia con la Ley 768 de 2002 y los Acuerdos Nos. 029 de 2002 y 003 de 2003, emanados del Concejo Distrital de Cartagena y el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 de 2015 y,

**CONSIDERANDO**

Que el Establecimiento Público Ambiental- EPA Cartagena, en el marco de sus funciones y competencias de evaluación, vigilancia y control evidenció que el establecimiento denominado Fuente de Soda y Panadería El Bodegón ubicado en la Diagonal 22 # 52-11 del Barrio San Isidro en Cartagena de Indias, presuntamente estaba generando “contaminación auditiva en la zona por el uso de artefactos sonoros”, conforme con las mediciones sonométricas realizadas que arrojaron valores entre 80.9 y 93.7 decibeles.

Como constancia de lo anterior se levantó el Acta de Visita No. 28-2024 de 14 de abril de 2024, por la cual, se impuso medida preventiva de suspensión de obra o actividad y se colocó el Sello No. 28-2024. Que la inspección para comprobar y establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s) fue atendida por el señor Alveiro Avendaño Mercado, identificado con cédula de ciudadanía No. 9.269.403, quien manifestó tener la calidad de propietario del establecimiento. Que con base en lo evidenciado se constató por la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible, lo referenciado en el Acta de Visita No. 28-2024 de 14 de abril de 2024 en los siguientes términos:

(Ley 1333/2009)		CÓDIGO: F-CVS-001
FECHA Y HORA DE APLICACIÓN DE VISITA: Día: <u>14</u> Mes: <u>04</u> Año: <u>2024</u> Hora: _____		
Radicado SIGOB: _____ (No aplica para Visitas de Control y Seguimiento)		Radicado VITAL: _____
Acta No. <u>28-2024</u>		
DEPENDENCIA: ARS <input checked="" type="checkbox"/> FFRP <input type="checkbox"/> VERTIMIENTOS <input type="checkbox"/> CONTROL Y SEGUIMIENTO <input type="checkbox"/>		
<b>DATOS DEL PRESUNTO INFRACTOR RESPONSABLE</b>		
Tipo de Proyecto, obra o actividad: <u>FUENTE DE SODA Y PANADERIA EL BODEGON</u>		
Persona Natural o Jurídica: <u>FUENTE DE SODA Y PANADERIA EL BODEGON</u>		Email: <u>tohanacp1203@hotmail.com</u>
Tipo y Número de Identificación: <u>09-473940-02</u>		Teléfono: <u>3004831387</u>
Dirección: <u>Carretera San Isidro Diagonal 22 # 52-11</u>		Georreferenciación: _____
Matrícula Inmobiliaria y/o Referencia Catastral: _____		Licencia Construcción: _____
<b>DATOS DE QUIEN ATIENDE LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL</b>		
Nombre: <u>ALVEIRO AVENDAÑO MERCADO</u>		Tipo y Número de Identificación: <u>9269403</u>
Calidad: Administrador <input type="checkbox"/> Propietario <input checked="" type="checkbox"/> Representante Legal <input type="checkbox"/> Otro: <input type="checkbox"/>		
<b>DESARROLLO DE LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL SOBRE EL PROYECTO, OBRA O ACTIVIDAD</b>		
1. ACTIVIDADES, ASPECTOS E IMPACTOS AMBIENTALES GENERALES OBSERVADOS: <u>GENERACION DE Contaminacion Auditiva en la zona, por el uso de Artefactos Sonora.</u>		
2. ASPECTOS ABIÓTICOS:		
2.1. Suelo: _____		
2.2. Hidrología: _____		
2.3. Atmosférica: <input checked="" type="checkbox"/>		
3. ASPECTOS BIÓTICOS:		
3.1. Flora: _____		
3.2. Fauna: _____		
<b>HECHOS Y/O MOTIVOS DE LA INFRACCIÓN EN MATERIA AMBIENTAL (Artículo 5 de la Ley 1333/2009)</b> Violación, por acción u omisión, a la normatividad ambiental vigente:		
Descripción: <u>Se Realizó Visita de Inspección al Establecimiento de Comercio de nombre FUENTE DE SODA Y PANADERIA EL BODEGON en el cual se encontró funcionando 2 turbo y dos chismosa los cuales estaban emitiendo fuertes ondas sonoras al exterior se procedió a Realizar mediciones sonométricas obteniendo valores entre 80.9 y 93.7 Decibels.</u>		
Descripción del hecho generador: <u>Emisión de fuertes ondas sonoras emitido por dispositivo de sonido 2 turbo y 2 chismosa generando Contaminacion Auditiva en el Sector</u>		
Descripción del vínculo causal: _____		
Pruebas recaudadas: Descripción: <u>- Fotos</u> <u>- Actas</u> <u>- Videos</u>		

FORMA DE REGISTRO DE VISITAS DE VIGILANCIA Y CONTROL (Ley 1333/2009) VERSION: 1.0  
CÓDIGO: F-CVS-001

**IMPOSICIÓN DE MEDIDA PREVENTIVA (Artículo 13 y/o 15 de la Ley 1333/2009)**

**Concepto de flagrancia y calificación de la inmediatez de la misma (Artículo 15 de la Ley 1333/2009):**  
Se recomienda la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), en el lugar de ocurrencia de los hechos, esta(s) se establecen en la presente acta y se justifica en los hechos y/o motivos de la infracción en materia ambiental descritos anteriormente. De acuerdo con el artículo 32 de la Ley 1333/2009, la medida preventiva aplicada es de ejecución inmediata, tienen carácter preventivo y transitorio, contra ella no procede recurso alguno y se aplica sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar.

**Tipo de medida preventiva impuesta (Artículo 15 de la Ley 1333/2009):** (Marque con X la opción si aplica)

	SI	NO
Amonestación escrita		<input checked="" type="checkbox"/>
Suspensión de obra o actividad	<input checked="" type="checkbox"/>	
Aprehensión preventiva de especímenes, productos y subproductos de fauna y flora silvestres		<input checked="" type="checkbox"/>
Decomiso preventivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción		<input checked="" type="checkbox"/>
Se colocaron sellos.	<input checked="" type="checkbox"/>	

**CONDICIONES DETERMINANTES PARA LA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR LA INFRACCIÓN AMBIENTAL**

**Gravedad de la infracción (Grado de Afectación Ambiental y/o Evaluación del Riesgo):**  
La gravedad de la infracción se entiende para efectos de la presente acta, como aquella condición de hechos y/o motivos que originan la infracción en materia ambiental; y su calificación o categorización cuantitativa y/o cualitativa, se dará posterior a la aplicación de la metodología de valoración e importancia de la afectación ambiental y/o evaluación del riesgo que será incluida en el Concepto Técnico respectivo.

**Causales de atenuación de la responsabilidad en materia ambiental (Artículo 6 de la Ley 1333/2009):** (Marque con X la opción si aplica)

Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.	<input type="checkbox"/>
Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.	<input type="checkbox"/>
Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.	<input type="checkbox"/>

**Causales de agravación de la responsabilidad en materia ambiental (Artículo 7 de la Ley 1333/2009):** (Marque con X la opción si aplica)

Reincidencia.	Cometer la infracción para ocultar otra.	<input type="checkbox"/>
Rechazar la responsabilidad o atribuir a otros.	Infringir varias disposiciones legales.	<input type="checkbox"/>
Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.	Atentar contra recursos naturales en áreas protegidas, en peligro de extinción, con veda, restricción o prohibición.	<input type="checkbox"/>
Obtener provecho económico para sí o un tercero.	Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.	<input type="checkbox"/>
Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.	Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada.	<input type="checkbox"/>
El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.	Las infracciones que involucren residuos peligrosos.	<input type="checkbox"/>

**Temporalidad de la infracción en materia ambiental:**

Duración del hecho ilícito: \_\_\_\_\_ Fecha de inicio: \_\_\_\_\_ Fecha de Finalización: \_\_\_\_\_

En caso de que se trate de una medida preventiva la duración del hecho ilícito se considerará que la infracción se generó durante el tiempo de ejecución del preventivo, idem o material generador de la infracción, y así como se computará el tiempo durante los mismos procedimientos.

**OBSERVACIONES**

Se Realizaron Mediciones Sonométricas para determinar los niveles de presión sonora generados por los Artículos Sonoros obteniendo valores entre 81.9 y 93.7 sobrepasando así los Estándares máximos permitidos por la normatividad que rige en el país, en consecuencia se procede a la suspensión de la Actividad Sonora mediante la colocación de sello N° 28 - 2024. El infractor debe comparecer a la oficina de EPA-CI.

**FUNCIONARIO(S) QUE PRACTICARON LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL:**

Nombre: <u>Rafael Enrique Helms</u>	Firma: <u>Rafael</u>
Tipo y Número de Identificación: <u>17952783</u>	
Nombre: <u>Alexander Murillo</u>	Firma: <u>Alexander</u>
Tipo y Número de Identificación: _____	

**DATOS DE QUIEN ATENDIÓ LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL:**

Nombre: <u>ALVEIRO AVENDANO</u>	Firma: <u>Alveiro</u>
Tipo y Número de Identificación: _____	





Que de conformidad con lo establecido en el numeral 17 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, corresponde a las autoridades ambientales imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de daños causados.

Que el artículo 1º de la Ley 1333 de 2009 dispone, que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, en cuyo ámbito se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El artículo 2º de la misma ley, indica que entre las autoridades habilitadas para imponer y ejecutar las medidas preventivas se encuentran los establecimientos públicos ambientales.

Que los artículos 4º y 12 *idem* exponen que las medidas preventivas en materia ambiental, tienen como función prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.

Que el artículo 13 de la ley en cita, acerca del procedimiento para la imposición de medidas preventivas señala que, una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medidas preventivas, lo cual se hará mediante acto administrativo motivado. Se resalta, que el incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas es causal de agravación de la responsabilidad en materia ambiental.

Que los artículos 32 y 35 *idem*, enseñan que las medidas preventivas son de ejecución inmediata, tienen carácter preventivo y transitorio, surten efectos inmediatos, contra ellas no procede recurso alguno y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar y, además, que se levantarán de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que las originaron.

Que el artículo 36 del régimen sancionatorio ambiental enlista los tipos de medidas preventivas, cuales son: Amonestación escrita; Decomiso preventivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción; Aprehensión preventiva de especímenes, productos y subproductos de fauna y flora silvestres y; Suspensión de obra o actividad cuando pueda derivarse daño o peligro para el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana o cuando el proyecto, obra o actividad se haya iniciado sin permiso, concesión, autorización o licencia ambiental o ejecutado incumpliendo sus términos. Asimismo, prevé que los costos en que incurra la autoridad ambiental por la imposición de las medidas, serán a cargo del presunto infractor.

Que el artículo 65 de la Ley 1333 de 2009 determina, que las autoridades ambientales establecerán mediante acto administrativo motivado, la distribución interna de funciones y responsabilidades para tramitar los procedimientos sancionatorios ambientales en el área de su jurisdicción. En tal virtud, el Establecimiento Público Ambiental de Cartagena expidió la Resolución No. 461 del 15 de diciembre de 2020, la cual precisa que las medidas preventivas se impondrán mediante auto.

Que como soporte y evidencia para sustentar la solicitud de imposición de medida amonestación escrita, se incluyen como pruebas el Acta de Visita No. 28-2024 de 14 de abril de 2024, remitida mediante Memorando No. EPA-MEM-01076-2024 de 15 de abril de 2024 de la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible, en la que se evidencia un presunto incumplimiento a disposiciones de la normativa vigente sobre emisiones de ruido, en especial, lo dispuesto en el Decreto 1076 de 2015, que compiló al Decreto 948 de 1995 y la Resolución No. 0627 de 2006 del entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Por lo anterior, se impuso medida preventiva de suspensión de obra o actividad y se colocaron sellos. Sobre esta medida preventiva, el artículo 39 de la Ley 1333 de 2009, dice lo siguiente:

*"Artículo 39. Suspensión de obra, proyecto o actividad. Consiste en la orden de cesar, por un tiempo determinado que fijará la autoridad ambiental, la ejecución de un proyecto, obra o actividad cuando de su realización pueda derivarse daño o peligro a los recursos naturales, al medio ambiente, al paisaje o la salud humana o cuando se haya iniciado sin contar con la licencia ambiental, permiso, concesión o autorización o cuando se incumplan los términos, condiciones y obligaciones establecidas en las mismas".*

Al respecto, la Corte Constitucional en la sentencia C-703 de 2010, puntualizó lo siguiente:

*"(...) Los principios que guían el derecho ambiental son los de prevención y precaución, que persiguen, como propósito último, el dotar a las respectivas autoridades de instrumentos para actuar ante la afectación, el daño, el riesgo o el peligro que enfrenta el medio ambiente, que lo comprometen gravemente, al igual que a los derechos con él relacionados. Así, tratándose de daños o de riesgos, en los que es posible conocer las consecuencias derivadas del desarrollo de determinado proyecto, obra o actividad, de modo que la autoridad competente pueda adoptar decisiones antes de que el riesgo o el daño se produzcan, con el fin de reducir sus repercusiones o de evitarlas, opera el principio de prevención que se materializa en mecanismos jurídicos tales como la evaluación del impacto ambiental o el trámite y expedición de autorizaciones previas cuyo presupuesto es la posibilidad de conocer con antelación el daño ambiental y de obrar, de conformidad con ese conocimiento anticipado, a favor del medio ambiente (...)"*

Debido a los hechos anteriormente mencionados y la normativa previamente citada, el EPA Cartagena en uso de la facultad de prevención, legalizará el Acta de Visita No. 28-2024 de 14 de abril de 2024, emitida por esta autoridad ambiental, que recaerá sobre el señor Alveiro Avendaño Mercado, identificado con cédula de ciudadanía No. 9.269.403 y la señora Johana Correa Pulgarín, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.410.766, en su calidad de propietarios del establecimiento denominado Fuente de Soda y Panadería El Bodegón ubicado en la Diagonal 22 # 52-11 del Barrio San Isidro en Cartagena de Indias, conforme indican el acta de visita y el Registro Único Empresarial y Social (RUES), respectivamente, por la presunta infracción a la normativa sobre emisiones de ruido.

Lo anterior, hasta que el EPA Cartagena, evalúe y apruebe los documentos pertinentes y se demuestre que los hechos generadores del presunto daño o peligro a los recursos naturales, al medio ambiente, al paisaje o la salud humana, han cesado. Una vez advertidos que la medida preventiva fue impuesta en situación de flagrancia por el funcionario delegado con el lleno de los requisitos previstos en la Ley 1333 de 2009, se hace procedente su legalización con el presente acto, tal y como se ordenará en la parte resolutive, las cuales, fueron adecuadas acorde con los fines y la función de la medida preventiva establecidas en la misma ley, habiendo constatado que se cumplían los presupuestos que sustentan su necesidad y proporcionalidad.

En mérito de lo expuesto, se

## RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO: LEGALIZAR** el Acta de Visita No. 28-2024 de 14 de abril de 2024, conforme con el artículo 15 de la Ley 1333 de 2009, por la presunta infracción a la normativa sobre emisiones de ruido por parte del establecimiento denominado Fuente de Soda y Panadería El Bodegón ubicado en la Diagonal 22 # 52-11 del Barrio San Isidro en Cartagena de Indias, de propiedad de los señores Alveiro Avendaño Mercado, identificado con cédula de ciudadanía No. 9.269.403 y Johana Correa Pulgarín, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.410.766, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO: TENER** como prueba el Acta de Visita No. 28-2024 de 14 de abril de 2024, remitida mediante Memorando No. EPA-MEM-01076-2024 de 15 de abril de 2024 de la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible.

**ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR** la práctica de visita de inspección y vigilancia por la Subdirección Técnica y Desarrollo Sostenible, para verificar el cumplimiento de lo ordenado.

**ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR** la presente decisión a los señores Alveiro Avendaño Mercado y Johana Correa Pulgarín, al correo electrónico [joanacp1203@hotmail.com](mailto:joanacp1203@hotmail.com), de conformidad con lo establecido en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009 y los artículos 67, 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**ARTÍCULO QUINTO: OFICIAR** a la Policía Metropolitana de Cartagena – MECAR, para efectos de que verifiquen el cumplimiento de la medida impuesta al presunto infractor.

**ARTÍCULO SEXTO: ORDENAR** al presunto infractor cancelar los costos económicos en que incurrió el Establecimiento Público Ambiental de Cartagena para imponer la medida preventiva, conforme con lo dispuesto en los artículos 34 y 36 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SÉPTIMO: ORDENAR** que por conducto de la Subdirección Administrativa y Financiera del Establecimiento Público Ambiental de Cartagena, se liquide el valor a pagar por concepto de imposición de la medida preventiva, previa cuantificación realizada por la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible de este establecimiento.

**ARTÍCULO OCTAVO: PUBLICAR** el contenido del presente acto administrativo en el Boletín Oficial del Establecimiento Público Ambiental de Cartagena – EPA Cartagena.

**ARTÍCULO NOVENO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno, de conformidad con el artículo 32 de la Ley 1333 de 2009.

## NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE



**MAURICIO RODRÍGUEZ GÓMEZ**

**Director General Establecimiento Público Ambiental**

  
Vobo. Carlos Hernando Triviño Montes  
JOAJ EPA Cartagena

Proyectó: R. Osorio  
Abogado Asesor Externo OAJ EPA