

[CODIGO-QR]
[URL-DOCUMENTO]

AUTO No. EPA-AUTO-1572-2024 de miércoles, 09 de octubre de 2024

“POR MEDIO DEL CUAL SE LEGALIZA UNA MEDIDA PREVENTIVA IMPUESTA EN FLAGRANCIA AL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO MAMACITA GASTRO BAR, PROPIEDAD DE LA PERSONA NATURAL MARGARITA ROSA HERRERA BUELVAS.”

**EL DIRECTOR GENERAL DEL ESTABLECIMIENTO PÚBLICO AMBIENTAL, EPA
CARTAGENA**

En ejercicio de las funciones asignadas por la Ley 99 de 1993, en concordancia con la Ley 768 de 2002 y acuerdos Nos.029 de 2002 y 003 de 2003, emanado del Concejo Distrital de Cartagena, Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 de 2015.

CONSIDERANDO

Que el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 ordenó a los Concejos Distritales de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena de Indias, la creación de establecimientos públicos para que ejerzan, dentro del perímetro urbano de la cabecera Distrital, las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales en lo que fuere referente al medio ambiente urbano y en los mismos términos del artículo 66 de la Ley 99 de 1993.

Que, como consecuencia de lo anterior, el Concejo Distrital de Cartagena de Indias, mediante el Acuerdo 029 de 2002, el cual fue modificado y compilado por el Acuerdo 003 de 2003, erigió al Establecimiento Público Ambiental de Cartagena como máxima autoridad ambiental encargada de administrar, dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables.

**I. IDENTIDAD E INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA
OBJETO DE LA MEDIDA SANCIONATORIA**

Se trata de MARGARITA ROSA HERRERA BUELVAS, identificada con cédula de Ciudadanía N° 1.047.445.615, quien se encuentra registrada en la cámara de comercio de Cartagena de Indias, como natural, con matrícula N.º 09-466591-01, por las actividades desplegadas en el establecimiento de comercio de su propiedad, denominado MAMACITA GASTRO BAR, ubicado en el barrio La Troncal Cra.59 – 17 Mz F Lote 20, Cartagena de Indias; identificado con la matrícula N° 09-468254-02.

II. HECHOS

La Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible del Establecimiento Público Ambiental -EPA Cartagena, en el marco de sus funciones y competencias de evaluación, vigilancia y control, realizó visita de inspección el día 20 de septiembre de 2024. Como constancia de esa visita se levantó el Acta. No. 158-2024 de la misma fecha, por la cual, se impuso medida preventiva de suspensión de actividades de generación de ruido.

III. DESARROLLO DE LA VISITA DE INSPECCIÓN AL ESTABLECIMIENTO

[CODIGO-QR]
[URL-DOCUMENTO]

La visita inspección en la cual se estableció la necesidad de imponer medida preventiva, fue realizada el día 04 de octubre de 2024, siendo atendida por el señor Jean Lucas Calvo Quintana, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.369.574, en calidad de administrador del establecimiento en cuestión.

Con base en lo evidenciado se constató por parte de la Subdirección Técnica, el incumplimiento referenciado en el Acta No. 158-2024 de fecha 04 de octubre de 2024, en los siguientes términos:

"En el momento de la visita se pudo evidenciar que las ondas sonoras trascendían al exterior causando afectación al medio ambiente y a los vecinos de la zona."

Observaciones.

"En el momento de la visita se pudo identificar que el establecimiento incumple el artículo 44,46 y 51 del decreto 948 de 1995, porque se le impone medida preventiva hasta que hagan los trabajos que le impidan que las ondas sonoras trasciendan al exterior..."

IV. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Que los artículos 1º y 7º del Decreto 2811 de 1974 prevén que toda persona tiene derecho a disfrutar de un ambiente sano, el cual, es patrimonio común y el Estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo, que son de utilidad pública e interés social.

Que los artículos 79 y 80 de la Constitución Política establecen también, que todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano y que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que así mismo, de conformidad con lo establecido en el numeral 17 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, corresponde a las autoridades ambientales imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de daños causados

Que el artículo 1º de la Ley 1333 de 2009 modificado por el artículo 2º de la ley 2387, dispone, que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, en cuyo ámbito se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El artículo 2º de la misma ley, modificado por el artículo 5º de la ley 2387 de 2024, indica que entre las autoridades habilitadas para imponer y ejecutar las medidas preventivas se encuentran los establecimientos públicos ambientales.

Que los artículos 4º y 12 de la Ley 1333 de 2009 exponen que las medidas preventivas en materia ambiental, tienen como función prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.

[CODIGO-QR]
[URL-DOCUMENTO]

Que el artículo 13 de la ley en cita, acerca del procedimiento para la imposición de medidas preventivas señala que, una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medidas preventivas, lo cual se hará mediante acto administrativo motivado.

Que los artículos 32 y 35 *idem*, enseñan que las medidas preventivas son de ejecución inmediata, tienen carácter preventivo y transitorio, surten efectos inmediatos, contra ellas no procede recurso alguno y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar y, además, que se levantarán de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que las originaron.

Que el artículo 36 del régimen sancionatorio ambiental, modificado por el artículo 19 de la ley 2387 de 2024, enlista los tipos de medidas preventivas, cuales son: Decomiso preventivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción; Aprehensión preventiva de especímenes, productos y subproductos de fauna y flora silvestres o acuática; Suspensión de obra o actividad cuando pueda derivarse daño o peligro para el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana o cuando el proyecto, obra o actividad se haya iniciado sin permiso, concesión, autorización o licencia ambiental o ejecutado incumpliendo sus términos.

Que el artículo 65 de la Ley 1333 de 2009 determina, que las autoridades ambientales establecerán mediante acto administrativo motivado, la distribución interna de funciones y responsabilidades para tramitar los procedimientos sancionatorios ambientales en el área de su jurisdicción. En tal virtud, el Establecimiento Público Ambiental de Cartagena expidió la Resolución No. 461 del 15 de diciembre de 2020, la cual precisa que las medidas preventivas se impondrán mediante auto.

V. DOCUMENTOS SOPORTE

Como soporte y evidencia para sustentar la imposición de medida preventiva, se incluyen como pruebas el Acta de Visita No.158-2024 de fecha 04 de octubre de 2024, remitida mediante Memorando No. EPA-MEM-02563-2024 de 08 de octubre de 2024 de la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible junto con sus anexos.

VI. DE LAS MEDIDAS PREVENTIVAS

El párrafo del artículo 1° de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 2 de la ley 2387 de 2024 dispone:

PARÁGRAFO. En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas y sancionatorias. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa, en los términos de la presente Ley, la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

[CODIGO-QR]
[URL-DOCUMENTO]

A su vez, el artículo 13 de la misma ley, sobre la imposición de las medidas preventivas establece que, una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer las medidas preventivas, lo cual, se hará mediante acto administrativo motivado. Se resalta, que el incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas es causal de agravación de la responsabilidad en materia ambiental.

Sumado a lo anterior, el artículo 15 de la norma en comento señala cuál es el procedimiento para imponer medidas preventivas que deriven de flagrancia, como se indica a continuación:

ARTÍCULO 15. PROCEDIMIENTO PARA LA IMPOSICIÓN DE MEDIDAS PREVENTIVAS EN CASO DE FLAGRANCIA. *En los eventos de flagrancia que requieran la imposición de una medida preventiva en el lugar y ocurrencia de los hechos, se procederá a levantar un acta en la cual constarán los motivos que la justifican; la autoridad que la impone; lugar, fecha y hora de su fijación; funcionario competente, persona, proyecto, obra o actividad a la cual se impone la medida preventiva. El acta será suscrita por el presunto infractor o, si se rehusare a hacerlo, se hará firmar por un testigo. En el caso de que no sea factible la firma del acta por parte del presunto infractor o de un testigo, bastará con la sola suscripción por parte del funcionario encargado del asunto. De lo anterior deberá dejar la constancia respectiva. El acta deberá ser legalizada a través de un acto administrativo en donde se establecerán condiciones de las medidas preventivas impuestas, en un término no mayor a tres días".*

El anterior procedimiento se surtió a cabalidad, tal como consta en el Acta No.158-2024 de 04 de octubre de 2024.

VII. DE LOS COSTOS DE LA MEDIDA PREVENTIVA IMPUESTA

Al respecto, el artículo 34 de la Ley 1333 de 2009, prevé:

ARTÍCULO 34. COSTOS DE LA IMPOSICIÓN DE LAS MEDIDAS PREVENTIVAS. *Los costos en que incurra la autoridad ambiental con ocasión de las medidas preventivas, tales como: Transporte, almacenamiento, seguros, entre otros, correrán por cuenta del infractor. En caso del levantamiento de la medida, los costos deberán ser cancelados antes de poder devolver el bien o reiniciar o reabrir la obra".*

Adicionalmente, los párrafos del artículo 36 de la norma en mención, modificado por el artículo 19 de la ley 2387 de 2024 reitera:

PARÁGRAFO 1. *Los costos en que incurra la autoridad ambiental por la imposición de las medidas preventivas como almacenamiento, transporte, vigilancia, parqueadero, destrucción, demolición, entre otros, serán a cargo del infractor*

PARÁGRAFO 2. *En todo caso, la medida preventiva se levantara una vez se cumplan con las condiciones impuestas para tal efecto, en los términos que dispone el artículo 35 de la presente ley, o hasta la expedición de la decisión que ponga fin al procedimiento; la cual se pronunciara sobre su levantamiento".*

VIII. RESULTADOS DE LA CONFRONTACIÓN ENTRE EL HECHO Y LAS NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS.

[CODIGO-QR]
[URL-DOCUMENTO]

Teniendo en cuenta el Acta No. 158-2024 de 04 de octubre de 2024, suscrita por funcionarios de la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible del EPA Cartagena, con ocasión a la inspección realizada al Establecimiento de Comercio **MAMACITA GASTRO BAR**, ubicado en el barrio La Troncal Cra.59 – 17 Mz F Lote 20, Cartagena de Indias; identificado con la matrícula N° 09-468254-02, del cual funge como responsable la señora **MARGARITA ROSA HERRERA BUELVAS**, identificada con cédula de Ciudadanía N° 1.047.445.615, en su calidad de propietaria. Se evidencia un presunto incumplimiento a las disposiciones de la normativa vigente sobre la generación de ruido:

- **Decreto 948 de 1995 expedido por el Ministerio de Medio Ambiente** "Por el cual se reglamentan, parcialmente, la Ley 23 de 1973, los artículos 33, 73, 74, 75 y 76 del Decreto - Ley 2811 de 1974; los artículos 41, 42, 43, 44, 45, 48 y 49 de la Ley 9 de 1979; y la Ley 99 de 1993, en relación con la prevención y control de la contaminación atmosférica y la protección de la calidad del aire". En sus artículos:

Artículo 44.- *Altoparlantes y amplificadores. Se prohíbe el uso de estos instrumentos en zonas de uso público y aquellos que, instalados en zonas privadas, generen ruido que trascienda al medio ambiente, salvo para la prevención de desastres, la atención de emergencias y la difusión de campañas de salud. La utilización de los anteriores instrumentos o equipos en la realización de actos culturales, deportivos, religiosos o políticos requiere permiso previo de la autoridad competente.*

Artículo 45.- *Prohibición de generación de ruido. Prohibase la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas".*

Resolución 0627 de 2006, expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, "por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental", en su artículo noveno, el cual transcribe:

ARTICULO 9º: estándares máximo permisibles de emisión de ruido. En la tabla 1 de la presente resolución se establecen los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido expresados en decibeles ponderados A(dB(A)):

[CODIGO-QR]
[URL-DOCUMENTO]

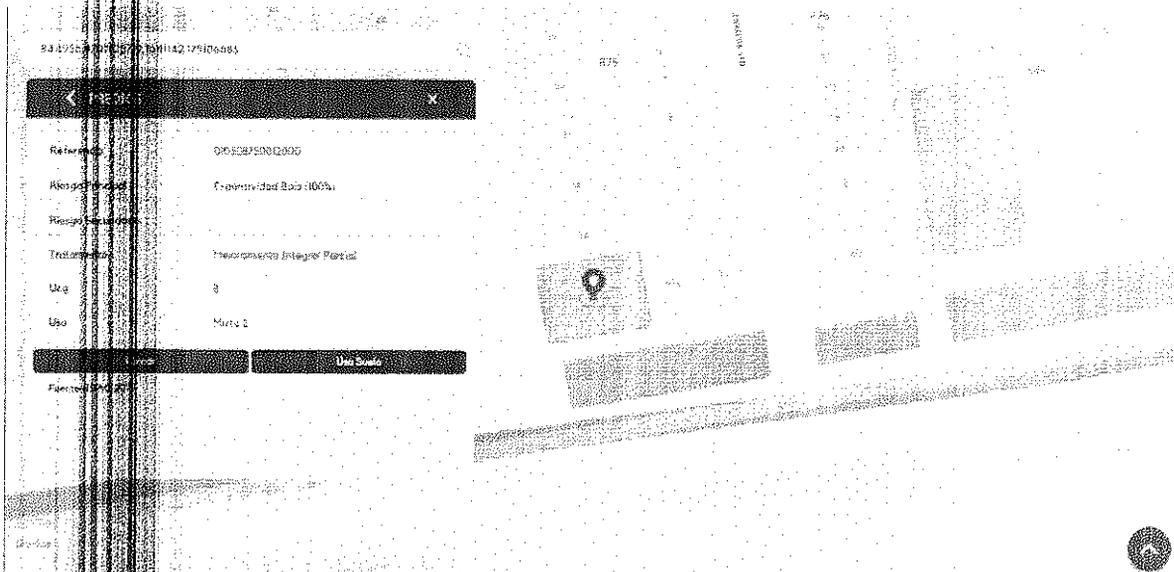
TABLA 1

Estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido expresados en decibeles DB(A)

Sector	Subsector	Estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en dB(A)	
		Día	Noche
Sector A. Tranquilidad y Silencio	Hospitales, bibliotecas, guarderías y sanatorios, hogares geriátricos.	55	50
	Zonas residenciales o exclusivamente destinadas para desarrollo habitacional, hotelería y hospedajes.		
Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado	Universidades, colegios, escuelas, centros de estudio e investigación.	65	55
	Parques en zonas urbanas diferentes a los parques mecánicos al aire libre.		
Sector C. Ruido Intermedio Restringido	Zonas con usos permitidos industriales, como industrias en general, zonas portuarias, parques industriales, zonas francas.	75	75
	Zonas con usos permitidos comerciales, como centros comerciales, almacenes, locales o instalaciones de tipo comercial, talleres de mecánica automotriz e industrial, centros deportivos y recreativos, gimnasios, restaurantes, bares, tabernas, discotecas, bingos, casinos.	70	60
	Zonas con usos permitidos de oficinas.	65	55
	Zonas con usos institucionales.		
	Zonas con otros usos relacionados, como parques mecánicos al aire libre, áreas destinadas a espectáculos públicos al aire libre.	80	75
Sector D. Zona Suburbana o Rural de Tranquilidad y Ruido Moderado	Residencial suburbana.	55	50
	Rural habitada destinada a explotación agropecuaria.		
	Zonas de Recreación y descanso, como parques naturales y reservas naturales.		

[CODIGO-QR]
[URL-DOCUMENTO]

Que según revisión realizada en la plataforma MIDAS, se encuentra que el sector donde está ubicado el establecimiento denominado **MAMACITA GASTRO BAR, UBICADO EN EL BARRIO LA TRONCAL CRA.59 – 17 MZ F LOTE 20, CARTAGENA DE INDIAS**, está clasificada como residencial mixto 2 por lo que se establece en sector C ruido intermedio restringido por la compatibilidad de usos de oficinas, institucionales e industriales.



Por lo anterior, se impuso medida preventiva de suspensión de actividades de generación de ruido, toda vez que, los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en dB(A) se establecen en 70 dB(A) en horario diurno y 60 dB(A) en horario nocturno y las mediciones sonométricas realizadas por la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible arrojaron un resultado máximo de 103.6 y mínimo de 64, estableciendo un promedio de medición de 77 dB(A) superando así los permitidos en la normatividad precitada.

Sobre esta medida preventiva, el artículo 39 de la Ley 1333 de 2009, dice lo siguiente:

“consiste en la orden de cesar, por un tiempo determinado que fijara la autoridad ambiental, la ejecución de un proyecto, obra o actividad cuando de su realización pueda derivarse daño o peligro a los recursos naturales, al medio ambiente, al paisaje o la salud humana o cuando se haya iniciado sin contar con la licencia ambiental, permiso, concesión o autorización o cuando se incumplan los términos, condiciones y obligaciones establecidas en las mismas”.

Al respecto, la Corte Constitucional en la sentencia C-703 de 2010, puntualizó lo siguiente:

“(...) Los principios que guían el derecho ambiental son los de prevención y precaución, que persiguen, como propósito último, el dotar a las respectivas autoridades de instrumentos para actuar ante la afectación, el daño, el riesgo o el peligro que enfrenta el medio ambiente, que lo comprometen gravemente, al igual que a los derechos con él relacionados. Así, tratándose de daños o de riesgos, en los que es posible conocer las consecuencias derivadas del desarrollo de determinado proyecto, obra o actividad, de modo que la autoridad competente pueda adoptar

[CODIGO-QR]
[URL-DOCUMENTO]

decisiones antes de que el riesgo o el daño se produzcan, con el fin de reducir sus repercusiones o de evitarlas, opera el principio de prevención que se materializa en mecanismos jurídicos tales como la evaluación del impacto ambiental o el trámite y expedición de autorizaciones previas cuyo presupuesto es la posibilidad de conocer con antelación el daño ambiental y de obrar, de conformidad con ese conocimiento anticipado, a favor del medio ambiente (...)".

Debido a los hechos anteriormente mencionados y la normatividad previamente citada, así como la verificación de evidencias fotográficas de los hechos acaecidos, el Establecimiento Público Ambiental de Cartagena en uso de la facultad de prevención, legalizará el acta de flagrancia, como también la medida preventiva en la forma adoptada en el Acta No. 158-2024 de 04 de octubre de 2024, emitida por esta autoridad ambiental, que recaerá suspensión de actividades de generación de ruido mediante la presentación de requerimiento, al establecimiento de comercio denominado **MAMACITA GASTRO BAR, UBICADO EN EL BARRIO LA TRONCAL CRA.59 – 17 MZ F LOTE 20, CARTAGENA DE INDIAS**, lo anterior, para que presenten informe con las medidas necesarias que garanticen el control del ruido generado por el desarrollo de su actividad, impidiendo que el mismo trascienda los límites de su propiedad y supere los máximos permitidos.

Una vez advertidos que la medida preventiva fue impuesta en situación de flagrancia por el funcionario delegado con el lleno de los requisitos previstos en la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024, se hace procedente su legalización con el presente acto, tal y como se ordenará en la parte resolutive, las cuales, fueron adecuadas acorde con los fines y la función de la medida preventiva establecidas en la misma ley, habiendo constatado que se cumplían los presupuestos que sustentan su necesidad y proporcionalidad.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: LEGALIZAR la medida preventiva en la forma adoptada en el Acta No. 158-2024 de 04 de octubre de 2024, emitida por esta autoridad ambiental, consistente en suspensión de actividades generadoras de ruido en el establecimiento de comercio denominado **MAMACITA GASTRO BAR, UBICADO EN EL BARRIO LA TRONCAL CRA.59 – 17 MZ F LOTE 20, CARTAGENA DE INDIAS**, del cual funge como representante legal la señora **MARGARITA ROSA HERRERA BUELVAS**, identificada con cédula de Ciudadanía N° **1.047.445.615**, en su calidad de propietaria, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: REQUERIR la señora **MARGARITA ROSA HERRERA BUELVAS**, identificada con cédula de Ciudadanía N° **1.047.445.615**, a quien pertenece el establecimiento de comercio denominado **MAMACITA GASTRO BAR, UBICADO EN EL BARRIO LA TRONCAL CRA.59 – 17 MZ F LOTE 20, CARTAGENA DE INDIAS**, deberá dar cumplimiento a lo siguiente:

[CODIGO-QR]
[URL-DOCUMENTO]

1. Tomar las medidas necesarias para garantizar que el ruido generado por el uso de artefactos sonoros no supere los niveles establecidos en la resolución 627 de 2006 y el decreto 948 de 1995.

2. Presentar informe de cumplimiento de lo establecido en el numeral inmediatamente anterior ante el Establecimiento Público Ambiental EPA Cartagena.

PARAGRAFO: Se advierte que el incumplimiento parcial o total a este requerimiento, dará lugar a la imposición de las medidas y sanciones correspondientes, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio ambiental (Ley 1333 del 2009), sin perjuicio de las acciones civiles y penales a que haya lugar.

ARTÍCULO TERCERO: TENER como prueba el Acta de Visita No. 158-2024 de 04 de octubre de 2024 y sus anexos, remitida mediante Memorando No. EPA-MEM-02563-2024 de 08 de octubre de 2024 de la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible.

ARTÍCULO CUARTO: ORDENAR la práctica de visita de inspección y vigilancia por parte de la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible, a efectos de verificar el cumplimiento de lo ordenado.

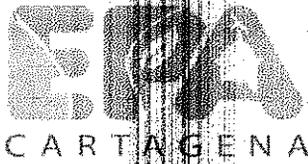
ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR la presente decisión a la señora **MARGARITA ROSA HERRERA BUELVAS**, identificada con cédula de Ciudadanía N° 1.047.445.615, en su calidad de propietaria, como responsable del establecimiento de comercio **MAMACITA GASTRO BAR, UBICADO EN EL BARRIO LA TRONCAL CRA.59 – 17 MZ F LOTE 20, CARTAGENA DE INDIAS**, de conformidad con lo establecido en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, modificada por la ley 2387 de 2024 y los artículos 67, 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo) para lo cual se cuenta con el correo electrónico que figura en el certificado de Existencia y Representación legal de la Cámara de comercio de Cartagena: margaritaherrerab@hotmail.com.

ARTÍCULO SEXTO: OFICIAR a la Policía Metropolitana de Cartagena – MECAR, para efectos de que verifiquen el cumplimiento de la medida impuesta al presunto infractor.

ARTÍCULO SÉPTIMO: ORDENAR al presunto infractor cancelar los costos económicos en que incurrió el Establecimiento Público Ambiental de Cartagena para la imposición de la medida preventiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO OCTAVO: ORDENAR que, por conducto de la Subdirección Administrativa y Financiera del Establecimiento Público Ambiental de Cartagena, se liquide el valor a pagar por concepto de imposición de la medida preventiva, previa cuantificación realizada por la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible de este establecimiento.

ARTÍCULO NOVENO: PUBLICAR el contenido del presente acto administrativo en el Boletín Oficial del Establecimiento Público Ambiental de Cartagena – EPA Cartagena.



ESTABLECIMIENTO
PÚBLICO
AMBIENTAL

@epactg
@EPACartagena
@epacartagenaoficial
@epa.cartagena

[CODIGO-QR]
[URL-DOCUMENTO]

ARTÍCULO DÉCIMO: Contra el presente auto no procede recurso alguno, de conformidad con el artículo 32 de la Ley 1333 de 2009.

NOTIFÍQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE

MAURICIO RODRIGUEZ GÓMEZ

DIRECTOR GENERAL ESTABLECIMIENTO PÚBLICO AMBIENTAL

Vobo. Carlos Hernando Triviño Montes,
Jefe Oficina Asesora Jurídica.

Proyectó: Andrés Cerro González,
Abogado, Asesor Externo OAJ.