

[CODIGO-QR]  
[URL-DOCUMENTO]

**AUTO No. EPA-AUTO-002563-2025 DE VIERNES, 28 DE NOVIEMBRE DE 2025**

**“POR EL CUAL SE LEGALIZA UN ACTA DE IMPOSICIÓN DE MEDIDA PREVENTIVA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”**

EL DIRECTOR GENERAL DEL ESTABLECIMIENTO PÚBLICO AMBIENTAL, EPA CARTAGENA, en ejercicio de las funciones asignadas por la Ley 99 de 1993, en concordancia con la Ley 768 de 2002 y acuerdos Nos. 029 de 2002 y 003 de 2003, emanado del Concejo Distrital de Cartagena, Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 de 2015 y,

**I. CONSIDERANDO**

Que el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 ordenó a los Concejos Distritales de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena de Indias, la creación de establecimientos públicos para que ejerzan, dentro del perímetro urbano de la cabecera Distrital, las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales en lo que fuere referente al medio ambiente urbano y en los mismos términos del artículo 66 de la Ley 99 de 1993.

Que, como consecuencia de lo anterior, el Concejo Distrital de Cartagena de Indias, mediante el Acuerdo 029 de 2002, el cual fue modificado y compilado por el Acuerdo 003 de 2003, erigió al Establecimiento Público Ambiental de Cartagena como máxima autoridad ambiental encargada de administrar, dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables.

**II. IDENTIDAD E INDIVIDUALIZACIÓN DEL PRESUNTO INFRACTOR**

Se trata del señor **CESAR AUGUSTO LOPEZ NAVARRO** identificado con CC No. 1.140.849.486, como presunto arquitecto responsable de las obras civiles desarrollada en el barrio Blas de Lezo, Calle 21 #68 - 85, Manzana 9A, Lote 14, de esta ciudad.

**III. HECHOS**

La Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible del Establecimiento Público Ambiental - EPA Cartagena, en el marco de sus funciones y competencias de evaluación, vigilancia y control, realizó visita a la obra civil desarrollada sobre el inmueble ubicado en el barrio Blas de Lezo, Calle 21 #68 - 85, Manzana 9A, Lote 14, de esta ciudad.


Como constancia de lo anterior, se levantó el **Acta No. 228-2025 de fecha 24 de noviembre de 2025**, remitida por **EPA-MEM-0001963-2025**. La anterior visita fue atendida por **CRISTIAN CABARCAS** quien suministró la información consignada en el acta.


Obra en la información documental consultada que por medio de la **Resolución 0337 de 22 de septiembre de 2025**, de la Curaduría Urbana No. 2, se concede licencia de construcción en las modalidades de demolición total y obra nueva, sobre el predio ubicado en el barrio Blas de Lezo, Calle 21 #68 - 85, Manzana 9A, Lote 14, cuyo arquitecto responsable es el Arq. **CESAR AUGUSTO LOPEZ NAVARRO** identificado con CC No. 1.140.849.486, con matrícula profesional vigente A42152017-1140849486.

Que en el **Acta No. 228-2025 de fecha 24 de noviembre de 2025** se impuso medida preventiva de Suspensión de obra, proyecto o actividad a la obra descrita por presuntamente incumplir con la normatividad vigente sobre la gestión integral de los residuos generados en las actividades de Construcción y Demolición (RCD), especialmente por no contar con PIN GENERADOR vigente y realizar mal manejo de los RCD.

La inspección para comprobar y establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), fue realizada el **24 de noviembre de 2025**, y con base en lo evidenciado se constató por la Subdirección Técnica el incumplimiento referenciado en el **Acta No. 228-2025 de fecha 24 de noviembre de 2025**, dejando constancia en los siguientes términos:

[CODIGO-QR]  
[URL-DOCUMENTO]

	<b>ACTA DE VISITA PARA PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR INFRACCION AMBIENTAL</b> <b>LeY 333/2008 - Ley 237 de 2024</b>	Fecha: 21/11/2024 Versión: 2.0 CODIGO: F-GVS-001
FECHA Y HORA DE APLICACIÓN DE VISITA: Día <u>24</u> Mes <u>NOVIEMBRE</u> Año <u>2025</u> Hora <u>3:20 PM</u>		
Radicado SIGOV: (No aplica para Visitas de Control y Seguimiento)		Radicado VITAL: <b>Acta No. 228-25</b>
DEPENDENCIA:	ARS <input checked="" type="checkbox"/> FRFP <input type="checkbox"/> VERTIENTES <input type="checkbox"/> CONTROL Y SEGUIMIENTO <input type="checkbox"/>	
<b>DATOS DEL PRESUNTO INFRACTOR RESPONSABLE</b>		
Tipo de Proyecto, obra o actividad: <u>DEMOICION DE VIGILANCIA</u>		
Persona Natural o Jurídica: <u>PERSONA NATURAL</u>		Email: <u>CRISTIAN@GMAIL.COM</u>
Tipo y Número de identificación:		Teléfono:
Dirección: <u>BLVD. 21-68-85</u>		Correo electrónico:
Matricula Inmobiliaria y/o Referencia Catastral:		
<b>AUTORIZACION PARA NOTIFICACION ELECTRONICA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS</b>		
Yo, <u>CRISTIAN GARCIA</u> , con domicilio y/o residencia en <u>CALABAZA</u> , identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. <u>1149 381625</u> , domiciliado en la ciudad de <u>BOGOTÁ</u> , en mi calidad de Representante Legal de <u>XXXXXXXXXX</u> , identificada con NIT <u>XXXXXXXXXX</u> , según sea el caso, <b>ACEPTO Y AUTORIZO</b> al ESTABLECIMIENTO PUBLICO AMBIENTAL DE CARTAGENA, a realizar la notificación electrónica de los actos administrativos derivados de la visita de control y seguimiento, ARS / FRFP de acuerdo con lo previsto en los artículos 53, 56 y 67 numeral 1º de la Ley 1437 de 2011 y demás normativa aplicable). Para efectos de la presente autorización, me permito informar que el correo electrónico que a continuación se registra será el que considero válido para que se efectúe la notificación electrónica de los actos administrativos. Dirección electrónica de notificación: <u>carcalabaza.1023154N 75.295973W</u>		
<b>DATOS DE QUIEN ATIENDE LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL</b>		
Nombre: <u>CRISTIAN GARCIA</u>		Tipo y Número de identificación: <u>1149 381625</u>
Cédula: <u>Administrador</u> <input checked="" type="checkbox"/> <u>Propietario</u> <input type="checkbox"/> <u>Representante Legal</u> <input type="checkbox"/> Otro: <u>OTRO</u>		
<u>310 5412640</u>		
<b>DESARROLLO DE LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL SOBRE EL PROYECTO, OBRA O ACTIVIDAD</b>		
1. ACTIVIDADES, ASPECTOS E IMPACTOS AMBIENTALES GENERALES OBSERVADOS:		
<u>NO SE OBSERVAN POR PARTE DEL PROYECTO ALGUNOS DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES DERIVADOS DE LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL.</u>		
2. ASPECTOS ABIOTICOS:		
2.1. Suelo:	<u>RED</u>	
2.2. Hidrologia:		
2.3. Atmosfera:	<u>Material particulado</u>	
3. ASPECTOS BIOTICOS:		
3.1. Flora:		
3.2. Fauna:		
<b>HECHOS Y/O MOTIVOS DE LA INFRACCION EN MATERIA AMBIENTAL (Artículo 6 de la Ley 2387 de 2024)</b>		
Comision de un daño para el ambiente, las especies protegidas, el paisaje o la salud humana.		
Pruebas recolectadas: <u>NO SE RECOLECTARON PRUEBAS DE CONTAMINACION AMBIENTAL.</u>		
Descripción: <u>NO SE OBSERVAN POR PARTE DEL PROYECTO ALGUNOS DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES DERIVADOS DE LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL.</u>		
Se observó material particulado en el aire, derivado de la construcción y no se observó ningún otro tipo de contaminación ambiental.		
<b>IMPOSICION DE MEDIDA PREVENTIVA (Artículo 15 de la Ley 1333/2008)</b>		
Concepto de Regeneración y calificación de la intensidad de la misma (Artículo 15 de la Ley 1333/2008):		
De acuerdo con el artículo 32 de la Ley 1333/2008, a medida preventiva aplicada en caso de ejecución inmediata, tienen carácter preventivo y transitorio, contra ella no procede recurso alguno, y se aplica en perjuicio de los sancionados a qui hubiere lugar.		
Tipo de medida preventiva impuesta (Artículo 15 de la Ley 2387 de 2024): <u>Medida preventiva de carácter ambiental</u>		
Decretar el preventivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO
Aprenderse preventiva de especímenes, productos o subproductos de flora y fauna silvestres o acuáticas	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO

	<b>ACTA DE VISITA PARA EL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR INFRACCIÓN AMBIENTAL</b> <b>Ley 1333/2009 - Ley 2387 de 2024</b>	Fecha: 21/11/2024 Versión: 2.0 CÓDIGO: F-CVS-001
---	---	--

---

Suspensión e/lo proyecto, obra o actividad cuando pueda derivarse daño o peligro para el medio ambiente; los recursos naturales, en particular la flora y/o fauna silvestres, o la salud humana o el patrimonio cultural; o cualquier otro hecho que implique un riesgo significativo para el medio ambiente.

Realización de los estudios y evaluaciones requeridas para establecer la naturaleza y características de los daños, efectos e impactos causados por la actividad objeto de la visita.

Se colocaron sellos.

**X**

**X**

---

**CONDICIONES DETERMINANTES PARA LA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR LA INFRACCIÓN AMBIENTAL**

---

**Gravedad de la infracción (Grado de Afectación Ambiental y/o Evaluación del Riesgo):**

La gravedad de la infracción se entiende para efectos de la presente acta, como aquella condición de hechos y/o acciones que originan la infracción en materia ambiental.

La gravedad de la infracción se entiende para efectos de la presente acta, como aquella condición de hechos y/o acciones que originan la infracción en materia ambiental.

Respecto a la categorización cualitativa y/o cuantitativa, se dará prioridad a la aplicación de la metodología de valoración de la importancia de la afectación ambiental y/o del riesgo que será incluida en el Concepto Técnico respectivo.

---

**CONSEJOS:**

Artículo 13 de la Ley 1333/2009, la Comisión de Vigilancia deberá emitir un informe al respecto y lo remitirá al Jefe de la Oficina Ejecutiva de Planeación. El presente informe que contiene hasta una recomendación del 50% del monto de la multa, sanción, o pena privativa de libertad que puede aplicarse, y una recomendación no superior al 50% de la suma de las penas privativas de libertad que pueden imponerse.

Causales de atenuación de la responsabilidad en materia ambiental (Artículo 13 de la Ley 2387 de 2024): (Marque con X la opción si aplica)

Confiar a la autoridad ambiental la infracción antes de haber iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.

Revelar o divulgar información sobre el daño, competencia o cumplir el período causal antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.

Que en la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.

Causales de agravación de la responsabilidad en materia ambiental (Artículo 7 de la Ley 1333/2009 y Artículo 12 de la Ley 2387 de 2024): (Marque con X la opción si aplica)

Remediar.	Cometer la infracción para ocultar otra.
Reducir la responsabilidad o atribuirse a otros.	Infringir varias disposiciones legales.
Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.	Alejar como recurso natural en áreas protegidas, en peligro de extinción, con vedas, restricciones o prohibición.
Ocultar provecho económico para sí o para terceros.	Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.
Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.	Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada.
El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.	Las infracciones que involucren residuos peligrosos.

---

**Temploridad de la infracción en materia ambiental:**

Duración del hecho ilícito: **Continuo**

Fecha de Inicio: **24/11/2024** Fecha de Finalización: \_\_\_\_\_

En caso de que no sea posible determinar la duración del hecho ilícito se consignará que la infracción se presenta durante el tiempo de ejecución del proyecto, obra o actividad generadora de la violación ambiental, y por tanto, de acuerdo a lo que corresponda.

---

**OBSERVACIONES**

la obra no cuenta con piso pavimentado y puntos de acopio.  
por lo tanto se sospecha de deterioro de la actividad.  
- tomar fotos y videos para documentar la situación y llevarla a cabo.  
- identificar el punto de acopio y clasificar los residuos sólidos.  
- colocar material de construcción en zona verde.

---

**FUNCIONARIO(S) QUE PRACTICARON LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL:**

Nombre: <b>Alfonso Morales R.</b>	Firma: <b>[Firma]</b>
Nombre: <b>Gustavo Samaniego Pineda</b>	Firma: <b>[Firma]</b>

---

**DATOS DE QUIEN ATENDIÓ LA VISITA DE VIGILANCIA Y CONTROL:**

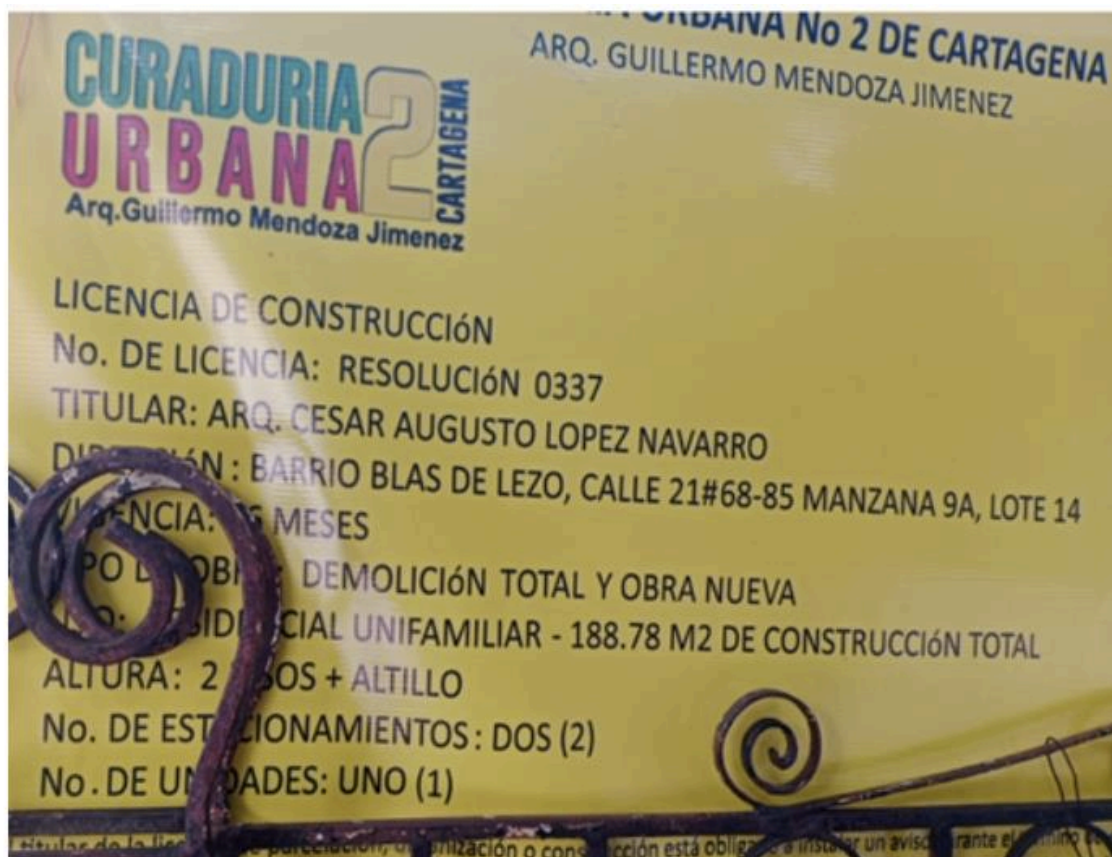
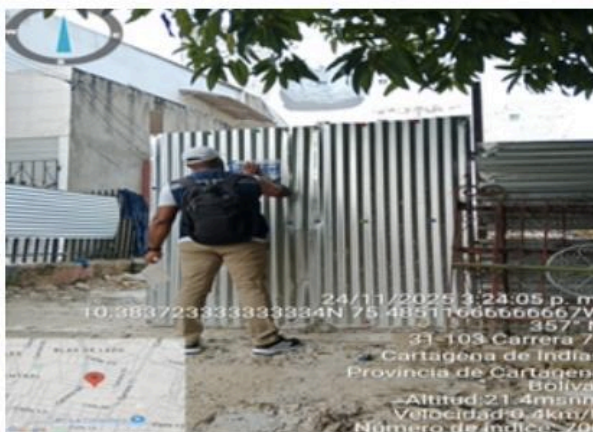
Nombre: <b>Cristian Cobarrubias</b>	Firma: <b>[Firma]</b>
Tipo y Número de Identificación: <b>7.643.381-625</b>	

---

Revisión	Descripción	Elaborado por:	Revisión SGCR	Validado por:	Aprobado por:
No	Fecha	Revisó Inicial - Creación del Documento	MARCELO ESCOBAR Jefe Oficina Ejecutiva de Planeación	DA NORA BARRAN Subdirectora Técnica y Desarrollo Operativo	COMITÉ INSTITUCIONAL DE GESTIÓN Y DESPEÑO
1.0	2024	Dr. Carlos Trujillo Asesor Jurídico	ALFONSO MORALES RIVERA Jefe Oficina Ejecutiva de Planeación	DR. JAVIER PINEDA Subdirector de Técnica y Desarrollo Operativo	COMITÉ INSTITUCIONAL DE GESTIÓN Y DESPEÑO
2.0	2024	Dr. Carlos Trujillo Asesor Jurídico	ALFONSO MORALES RIVERA Jefe Oficina Ejecutiva de Planeación	DR. JAVIER PINEDA Subdirector de Técnica y Desarrollo Operativo	COMITÉ INSTITUCIONAL DE GESTIÓN Y DESPEÑO



[CODIGO-QR]  
[URL-DOCUMENTO]





[CODIGO-QR]  
[URL-DOCUMENTO]



#### IV. LEGALIZACION DE MEDIDA PREVENTIVA

Que de conformidad con lo establecido en el numeral 17 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, corresponde a las autoridades ambientales imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de daños causados.

Que el artículo 1º de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 2 de la Ley 2387 de 2024, dispone que *“El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y lo ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 55 y 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y Parques Nacionales Naturales de Colombia, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”*.

Que los artículos 4º y 12 *idem* exponen que las medidas preventivas en materia ambiental, tienen como función prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.

Que el artículo 13 de la ley en cita, acerca del procedimiento para la imposición de medidas preventivas señala que, una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medidas preventivas, lo cual se hará mediante acto administrativo motivado. Se resalta, que el incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas es causal de agravación de la responsabilidad en materia ambiental.

Que los artículos 32 y 35 *idem*, enseñan que las medidas preventivas son de ejecución inmediata, tienen carácter preventivo y transitorio, surten efectos inmediatos, contra ellas no procede recurso alguno y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar y, además, que se levantarán de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que las originaron.

Que el artículo 36 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 19 de la Ley 2387 de 2024, enlista los tipos de medidas preventivas, las cuales son: (i) *Decomiso preventivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.* (ii) *Aprehensión preventiva de especímenes, productos y subproductos de flora y fauna silvestres o acuática.* (iii) *Suspensión del proyecto, obra o actividad cuando pueda derivarse daño o peligro para el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje y los ecosistemas o la salud humana o cuando el proyecto, obra o actividad se haya iniciado sin permiso, concesión, autorización o licencia ambiental; o ejecutado incumpliendo los términos de los mismos.* (iv) *Realización de los estudios y evaluaciones requeridas*

[CODIGO-QR]  
[URL-DOCUMENTO]

*para establecer la naturaleza y características de los daños, efectos e impactos causados por la infracción, así como las medidas necesarias para mitigarlas o compensarlas. (...). Asimismo, prevé que los costos en que incurra la autoridad ambiental por la imposición de las medidas, serán a cargo del presunto infractor.*

Que el artículo 65 de la Ley 1333 de 2009 determina, que las autoridades ambientales establecerán mediante acto administrativo motivado, la distribución interna de funciones y responsabilidades para tramitar los procedimientos sancionatorios ambientales en el área de su jurisdicción. En tal virtud, el Establecimiento Público Ambiental de Cartagena expidió la Resolución No. 461 del 15 de diciembre de 2020, la cual precisa que las medidas preventivas se impondrán mediante acta.

Teniendo en cuenta el **Acta No. 228-2025 de fecha 24 de noviembre de 2025**, suscrita por funcionarios y/o contratistas de la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible del EPA Cartagena, a la obra civil desarrollada sobre el inmueble ubicado en el barrio Blas de Lezo, Calle 21 #68 - 85, Manzana 9A, Lote 14, de esta ciudad, donde se evidenció un presunto incumplimiento de la normativa vigente sobre gestión integral de los residuos generados en las actividades de Construcción y Demolición (RCD), **Resolución 0658 de 10 de diciembre de 2019**, expedida por el EPA Cartagena, **Resolución 472 de 2017** de fecha 28 de febrero de 2017, modificada por la **Resolución 1257 de 2021** del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Particularmente, la **Resolución 0658 de 10 de diciembre de 2019**, expedida por el EPA Cartagena, establece:

**Resolución 0658 de 10 de diciembre de 2019** *“Por medio de la cual se adoptan los lineamientos técnicos ambientales para el manejo, aprovechamiento, transporte y disposición final de los residuos de construcción y demolición, y se dictan otras disposiciones”,* expedida por el EPA Cartagena:

**“ARTÍCULO 5: OBLIGACIONES DE LOS GENERADORES:** son obligaciones de los generadores de RCD las siguientes:

*a) Los grandes generadores deberán formular, implementar y mantener actualizado el Programa de Manejo Ambiental de RCD, de acuerdo al Anexo I el cual deberá ser presentado ante esta entidad con una antelación de 30 días calendario al inicio de las obras para su respectivo seguimiento y control. Así mismo, el reporte de su implementación con sus respectivos soportes deberá ser remitido a este establecimiento ambiental dentro de los 45 días siguientes a la terminación de la obra.*

*b) Cumplir con la meta para grandes generadores, que consiste en que deberán utilizar RCD aprovechables en un porcentaje no inferior al 4% en peso del total de los materiales usados en la obra.*

*En los años posteriores se deberá garantizar un incremento anual de dos puntos porcentuales, hasta alcanzar como mínimo un 30% de RCD aprovechables en peso del total de los materiales usados en la obra.*

**c) Obtener el respectivo PIN para cada uno de los proyectos que pretenda ejecutar. Dicho PIN se obtendrá llenando los formatos pertinentes y siguiendo el instructivo en la página web del EPA Cartagena, ANEXO IV de la presente Resolución.**

*Parágrafo 1: El PIN tendrá un costo de 0.25 del SMLMV por cada proyecto u obra generadora de RCD, el cual tendrá vigencia durante la ejecución del proyecto. En caso de presentar alguna suspensión o modificación del proyecto, se deberá informar inmediatamente a esta autoridad ambiental.*

*Parágrafo 2: El PIN al cual hace referencia éste numeral rige para los proyectos, obras y actividades de construcción y demolición ya sean nuevos o que se encuentren en ejecución. El incumplimiento a lo previsto en la presente Resolución será causal de inicio del proceso sancionatorio ambiental por incumplimiento al presente artículo y demás normas ambientales relacionadas.*

[CODIGO-QR]  
[URL-DOCUMENTO]

d) Estando ya registrado como gran generador de RCD ante la autoridad ambiental, el gran generador deberá llevar un registro en donde conste la generación, el (V correcto transporte y la adecuada disposición de los RCD manejados por cada ^ proyecto, obra y actividad de construcción o demolición a su cargo.

e) El inventario de RCD que deberá llevar, deberá contener mínimamente:

- La naturaleza,
- Origen, (dirección y teléfono)
- Nombre y firma del generador
- El tipo, el volumen, y peso
- Registro de todos los ingresos y salidas de RCD -Fecha de cada ingreso o salida
- El PIN del Transportador,
- El Pin del receptor utilizado
- El ticket de recepción de los RCD en los sitios de aprovechamiento y losicón autorizados por la autoridad ambiental.
- Cantidad de RCD entregado a cada receptor.

La anterior información, deberá estar disponible en el sitio de la obra y estar a disposición de la Autoridad Ambiental cuando realice sus labores de seguimiento y control, así mismo deberá reportarse a la autoridad ambiental de manera trimestral.

Para estos efectos, el gran generador deberá tener disponible en la ubicación registrada y durante toda la ejecución del proyecto, obra o actividad, los registros y formatos de manejo y disposición de RCD según el Programa de Manejo de residuos de Construcción y Demolición.

**f) Deberá presentar y entregar en cada proyecto, obra o actividad, los RCD de forma separada de otros residuos de conformidad con los requerimientos establecidos para su transporte, aprovechamiento y/o disposición final; para lo cual debe contratar a un transportador debidamente autorizado y/o registrado ante la autoridad ambiental.**

Parágrafo 1: Deberá contar en el sitio del proyecto, obra o actividad con un punto de acopio y de selección temporal. La ubicación, las condiciones técnicas y ambientales y las medidas de manejo de RCD en el punto de acopio y selección temporal deberán ser señaladas previamente al inicio de cada proyecto, obra o actividad, por parte de la autoridad ambiental dentro del Programa de Manejo de ambiental de residuos de construcción y demolición de cada proyecto, obra o actividad.

Parágrafo 2: Las condiciones técnicas y ambientales de estos puntos de acopio y de selección temporal; también podrán ser objeto de verificación en el mismo sitio durante el tiempo de ejecución del proyecto, obra o actividad de construcción o demolición por parte de la Autoridad Ambiental a través de personal y/o funcionarios debidamente autorizados e identificados por la autoridad ambiental.

g) **Deberá generar y reportar informe trimestral**, en el cual debe indicar el inventario, manejo y disposición de los residuos peligrosos provenientes del manejo de sustancias químicas dentro de las actividades de construcción de cada proyecto, obra o actividad. Según lo consignado en el programa de seguimiento y monitoreo dentro del correspondiente Programa de Manejo ambiental de residuos de construcción y demolición.

**h) Asumir los costos en que se incurra por el manejo temporal, la recolección y transporte de los RCD hasta sitios de acopio, aprovechamiento y/o disposición final debidamente autorizado por la autoridad ambiental.**

i) Garantizar la limpieza de las vías exteriores a la obra ocasionadas por la salida de los vehículos transportadores de RCD.

**j) Una vez Generados los RCD, el Generador de RCD será responsables por los impactos causados al ambiente derivados de un inadecuado manejo, transporte y disposición de los RCD. Por lo que se encuentra obligado a trabajar la cadena de gestión integral únicamente con transportadores de RCD y receptores de RCD inscritos ante el EPA**



[CODIGO-QR]  
[URL-DOCUMENTO]

Cartagena y que hayan obtenido su respectivo PIN de autorización (...). (Negritas fuera de texto):

Por lo anterior, se impuso medida preventiva de suspensión de obra, proyecto o actividad y se colocaron sellos. Sobre esta medida el artículo 39 de la Ley 1333 de 2009, dice lo siguiente:

*“ARTÍCULO 39. SUSPENSIÓN DE OBRA, PROYECTO O ACTIVIDAD. Consiste en la orden de cesar, por un tiempo determinado que fijará la autoridad ambiental, la ejecución de un proyecto, obra o actividad cuando de su realización pueda derivarse daño o peligro a los recursos naturales, al medio ambiente, al paisaje o la salud humana o cuando se haya iniciado sin contar con la licencia ambiental, permiso, concesión o autorización o cuando se incumplan los términos, condiciones y obligaciones establecidas en las mismas”.*

Al respecto, la Corte Constitucional en la sentencia C-703 de 2010, puntualizó lo siguiente:

*“(…) Los principios que guían el derecho ambiental son los de prevención y precaución, que persiguen, como propósito último, el dotar a las respectivas autoridades de instrumentos para actuar ante la afectación, el daño, el riesgo o el peligro que enfrenta el medio ambiente, que lo comprometen gravemente, al igual que a los derechos con él relacionados. Así, tratándose de daños o de riesgos, en los que es posible conocer las consecuencias derivadas del desarrollo de determinado proyecto, obra o actividad, de modo que la autoridad competente pueda adoptar decisiones antes de que el riesgo o el daño se produzcan, con el fin de reducir sus repercusiones o de evitarlas, opera el principio de prevención que se materializa en mecanismos jurídicos tales como la evaluación del impacto ambiental o el trámite y expedición de autorizaciones previas cuyo presupuesto es la posibilidad de conocer con antelación el daño ambiental y de obrar, de conformidad con ese conocimiento anticipado, a favor del medio ambiente (...)”.*

Debido a los hechos anteriormente mencionados y la normatividad previamente citada, el EPA Cartagena en uso de la facultad de prevención, legalizará el acta de visita para procedimiento sancionatorio por infracción ambiental **Acta No. 228-2025 de fecha 24 de noviembre de 2025** impuesta a la obra civil desarrollada el arquitecto responsable **CESAR AUGUSTO LOPEZ NAVARRO** identificado con CC No. 1.140.849.486.

Lo anterior, hasta que el EPA Cartagena, evalúe y apruebe los documentos pertinentes y se demuestre que los hechos generadores del presunto daño o peligro a los recursos naturales, al medio ambiente, al paisaje o la salud humana, han cesado. Una vez advertidos que la medida preventiva fue impuesta en situación de flagrancia por el funcionario delegado con el lleno de los requisitos previstos en la Ley 1333 de 2009, se hace procedente su legalización con el presente acto, tal y como se ordenará en la parte resolutive, las cuales, fueron adecuadas acorde con los fines y la función de la medida preventiva establecidas en la misma ley, habiendo constatado que se cumplían los presupuestos que sustentan su necesidad y proporcionalidad.

#### INICIO PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL

Que el artículo 18 de la Ley 1333 del 2009 sobre la iniciación del procedimiento administrativo sancionatorio, consagra: *“...El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos...”.*

Que el artículo 22 de la Ley 1333 del 2009, sobre la verificación de los hechos determina: *“... La autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios...”.*

Que de la información aportada por la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible del EPA Cartagena, mediante **Acta No. 228-2025 de fecha 24 de noviembre de 2025**, se verifica que presuntamente del arquitecto responsable **CESAR AUGUSTO LOPEZ NAVARRO** identificado con CC No. 1.140.849.486 quien desarrolla presuntamente la obra civil desarrollada sobre el inmueble

[CODIGO-QR]  
[URL-DOCUMENTO]

ubicado en el barrio Blas de Lezo, Calle 21 #68 - 85, Manzana 9A, Lote 14, de esta ciudad, incumpliendo presuntamente con sus obligaciones como generador de RCD, según la normatividad transcrita.

En mérito de lo expuesto, se

## DISPONE

**ARTÍCULO PRIMERO: LEGALIZAR** la medida preventiva de Suspensión de obra, proyecto o actividad, impuesta mediante **Acta No. 228-2025 de fecha 24 de noviembre de 2025**, con sellos No. **228-2025**, sobre la obra civil desarrollada sobre el inmueble ubicado en el barrio Blas de Lezo, Calle 21 #68 - 85, Manzana 9A, Lote 14, de esta ciudad, presuntamente por el arquitecto responsable **CESAR AUGUSTO LOPEZ NAVARRO** identificado con CC No. 1.140.849.486 de acuerdo con el artículo 15 de la Ley 1333 de 2009, y conforme con las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

**PARAGRAFO 1º: REQUERIR** al arquitecto **CESAR AUGUSTO LOPEZ NAVARRO** identificado con CC No. 1.140.849.486, como presunto responsable de la obra civil desarrollada sobre el inmueble ubicado en el barrio Blas de Lezo, Calle 21 #68 - 85, Manzana 9A, Lote 14, de esta ciudad, para que cumpla en el término de tres (03) días hábiles siguientes a la notificación de este acto administrativo, con los requerimientos contenidos en el **Acta No. 228-2025 de fecha 24 de noviembre de 2025**, así:

*“(i) Tramitar el respectivo pin generador de RCD ante el EPA-CARTAGENA. Una vez cuente con el PIN solicitar el levantamiento de la medida preventiva al correo [atencionalciudadano@epacartagena.gov.co](mailto:atencionalciudadano@epacartagena.gov.co)”.*

*“(ii) Identificar el punto de acopio y clasificar los residuos solidos. No colocar material de contruccion en zonas verdes”.*

**ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR** al presunto infractor cancelar los costos económicos en que incurrió el Establecimiento Público Ambiental de Cartagena para imponer la medida preventiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR** que por conducto de la Subdirección Administrativa y Financiera del Establecimiento Público Ambiental de Cartagena, se liquide el valor a pagar por concepto de imposición de la medida preventiva, previa cuantificación realizada por la Subdirección Técnica y de Desarrollo Sostenible de este establecimiento.

**ARTÍCULO CUARTO: INICIAR** procedimiento sancionatorio ambiental No. **SA 108-2025** en contra de **CESAR AUGUSTO LOPEZ NAVARRO** identificado con CC No. 1.140.849.486 quien desarrolla presuntamente la obra civil en el inmueble ubicado en el barrio Blas de Lezo, Calle 21 #68 - 85, Manzana 9A, Lote 14, de esta ciudad, incumpliendo presuntamente con sus obligaciones como generador de RCD, de conformidad con lo manifestado en la parte considerativa del presente acto administrativo.

**PARÁGRAFO 1:** Con la finalidad de establecer con certeza los hechos constitutivos de infracción y complementar los elementos probatorios, el EPA Cartagena podrá realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que estime necesarias y pertinentes, en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

**PARÁGRAFO 2:** De evidenciarse que los hechos materia del presente procedimiento sancionatorio fueren constitutivos de contravenciones, delitos, falta disciplinaria o de otro tipo de infracción administrativa, se ordenará ponerlos en conocimiento de la autoridad correspondiente, acompañando copia de los documentos pertinentes en cumplimiento del artículo 21 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO QUINTO: TENER** como prueba el **Acta No. 228-2025 de fecha 24 de noviembre de 2025**, y sus anexos, remitida mediante Memorando No. **EPA-MEM-0001963-2025** por parte de la Subdirección Técnica de Desarrollo Sostenible. Adicionalmente, se tendrá como prueba la Resolución 0337 de 22 de septiembre de 2025, de la Curaduría Urbana No. 2.



[CODIGO-QR]  
[URL-DOCUMENTO]

**ARTÍCULO SEXTO: ORDENAR** la práctica de visita de inspección y vigilancia por la Subdirección Técnica y Desarrollo Sostenible, para verificar el cumplimiento de lo ordenado.

**ARTÍCULO SEPTIMO: ORDENAR** que por conducto de la Subdirección Administrativa y Financiera del Establecimiento Público Ambiental de Cartagena, realice lo siguiente:

1. La práctica de visita de inspección y vigilancia para verificar el cumplimiento de lo ordenado.
2. Se liquide el valor a pagar por el presunto infractor por concepto de imposición de la medida preventiva.
3. De acuerdo al artículo 24 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 16 de la Ley 2387 de 2024, se solicita que a través de concepto técnico se precise el daño causado y/o el riesgo o afectación ambiental realizado por parte del presunto infractor, teniendo en cuenta que en el artículo cuarto de este acto administrativo se ordena el inicio de proceso sancionatorio ambiental.

**ARTÍCULO OCTAVO: NOTIFICAR** la presente decisión personalmente o por aviso al señor **CESAR AUGUSTO LOPEZ NAVARRO** identificado con CC No. 1.140.849.486, al correo electrónico: [cristiancabarcase@gmail.com](mailto:cristiancabarcase@gmail.com), de conformidad con lo establecido en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009 y los artículos 67, 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**ARTÍCULO NOVENO: OFICIAR** a la Policía Metropolitana de Cartagena – MECAR, para efectos de que verifiquen el cumplimiento de la medida impuesta al presunto infractor.

**ARTÍCULO DECIMO: COMUNICAR y REMITIR** la presente actuación administrativa a la Procuradora 3 Judicial II Ambiental y Agraria de Cartagena y los documentos constitutivos del expediente, en cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO DECIMO PRIMERO: PUBLICAR** el contenido del presente acto administrativo en el Boletín Oficial del Establecimiento Público Ambiental de Cartagena – EPA Cartagena.

**ARTÍCULO DECIMO SEGUNDO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno, de conformidad con el artículo 32 de la Ley 1333 de 2009.

**NOTIFÍQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE**

*Mauricio Rodríguez Gómez*

**MAURICIO RODRÍGUEZ GÓMEZ**

**Director General Establecimiento Público Ambiental**

*VB. Carlos Triviño Montes*  
VB. Carlos Triviño Montes  
Jefe Oficina Jurídica – EPA Cartagena  
Proyectó: Rafael Castillo – Asesor Externo